

Mijn ouders wilden het niet en ik kon nog niets zeggen...

Mijn ouders wilden het niet en ik kon nog niets zeggen... Dat kunnen over enkele jaren de woorden zijn van een nu nog heel klein meisje van op dit moment één week oud.

Afgelopen week kregen wij een mailtje van een compleet onthutste vader. Hij was des



duivels zo kwaad, dat bleek uit zijn hele manier van mailen en gezien de aard van het verhaal kon ik mij daar alles bij voorstellen. Sterker nog: de mensen niet kennende zat ik mij plaatsvervangend eveneens witheet te maken.

De ouders van het kleine meisje zijn een Nederlandse man die is getrouwd met een Filipijnse vrouw. Samen wonen zij op de Filipijnen. Zij hebben nu een dochtertje en tot zover klinkt dat allemaal goed.

Maar... wat hen overkwam is in mijn ogen bizar: Zonder overleg kreeg de kleine dame toen zij één dag op deze wereld was al het Hepatitis B vaccin.

Zonder overleg, zonder uitleg, zonder toelichting, zonder wat dan ook was het kleine kind 'heel gewoon' opeens gevaccineerd.

Dit tot enorme verbijstering van de beide ouders die dit absoluut niet wilden.

Sterker nog: de vader is opgegroeid met de wetenschap van de homeopathie en vaccins komen in zijn woordenboek niet voor.

De ontgoocheling was compleet en voelbaar, hier in mijn mailbox.

De vraag was wat nu te doen?

Ja wat te doen? Ontstoring die handel, was mijn eerste gedachte maar dat is gemakkelijker gezegd dan uitgevoerd op zo'n moment wanneer je niet direct contact hebt en mailen daar vandaan minder vlot verloopt dan hiervandaan.

Mijn allereerste advies was: let op vitamine C. Dat is van levensbelang wanneer een lichaam probeert in balans te komen. Een tekort kan snel fataal zijn.

Als de moeder borstvoeding geeft, dient zij daar zeer alert op te zijn. Vanuit het medische circuit was uiteraard geen enkele medewerking te verwachten want heel glorieus hadden zij het vaccin toegediend. Dat ga je dan toch niet ontstoring?

Nu zijn er vanuit Nederland middelen onderweg via een homeopaat waar ik gelukkig ook contact mee heb. Was het door omstandigheden via hem niet gelukt had ik nog een rijtje achter de hand want dat is het voordeel van onze bezigheden we hebben ook snel de oplossingen voorhanden.

Gisteren kreeg ik van de vader het bericht dat de kleine koorts had en zijn gevoelens waren direct, dat dit met het vaccin te maken had. Zij gaven een natuurlijk middel om dit proces in de hand te houden en via het contact in Nederland zijn hier adviezen over gegeven.

We gaan er maar vanuit dat dit een verhaal is dat goed zal aflopen.

Maar *hoe bizar* is het dat je als ouders dus helemaal niets hebt in te brengen?

Het Hepatitis B vaccin is er een van het meest vuile soort als we over vaccins praten.

Per oktober wil men in ons land baby's ook direct vaccineren als de moeder draagster is van Hepatitis B. Hup meteen die spuit in het lichaam!

Philippe Vanlangendonck

De kleine dame op de Filipijnen heeft ons aardig bezig gehouden de afgelopen week want het laat je niet los. Dit is het verhaal van één kind maar hoeveel gezinnen overkomt dit? Dan blijf je denken, praten en zoeken en Ellen in Frankrijk, mijn grote steun en toeverlaat op de verre achtergrond maar zeer dichtbij in het handelen vond weer iets. Jawel, meneer Philippe Vanlangendonck advocaat aan de balie van Brussel heeft de volgende keiharde uitspraken gedaan:

"Het toedienen van een vaccin valt onder medisch handelen. Op deze grond mag vaccinatie nooit verplicht worden gesteld. Elke 'gedwongen' vaccinatiehandeling is in principe onwettig: in dit verband wordt de wet van 22 augustus 2002 met voeten getreden, aangaande de rechten van de patiënt en met name artikel 7, waarin wordt omschreven dat een medische handeling niet mag worden uitgevoerd zonder het "uitgebreid en voorafgaand informeren" van de patiënt. In artikel 8 van deze wet is o.a. opgenomen, dat de patiënt op voorhand ingelicht moet worden over alternatieve behandelingsmethoden, risico's op bijwerkingen...."

Aha, zomaar vaccineren is onwettig handelen, dat zegt meneer Philippe Vanlangendonck als advocaat recht, open en eerlijk.

De wet wordt met voeten getreden. Maar zullen velen nu denken: ja leuk gevonden maar op de Filipijnen is niet in België.

Dat is waar maar een mens is een mens en een vaccin een spuit gif.

Zonder overleg doen alsof het goed is voor onze pasgeboren kinderen. Als dit kleine kind zal kunnen praten kan zij in elk geval zeggen: 'Mijn ouders wilden het niet en ik kon nog niets zeggen...'

Overigens spreken we over een wereldwijd probleem.

Wat maakt het uit waar een vaccin wordt gespoten? Wanneer in Afrika een mazelen epidemie uitbreekt gaat men kwistig met de spuiten rond. Als men van mening is dat er een grieppandemie 'moet' uitbreken dan strooit men onrust, iedereen het liefst in de angst en spuiten maar. Bestel 34 miljoen vaccins en Nederland is 'gered'. Althans zo werd het gebracht, de overheid zorgde zo goed voor ons.

Ja, ja, van ons belastinggeld werden de fabrikanten slapend rijk en wij slapend ziek. Althans wie een vaccin heeft gekregen want de slaapziekte, narcolepsie genaamd wordt ook steeds meer bekend.

Kinderen na de griepvaccinatie en meisjes na het HPV-vaccin, maar wat maakt het uit? Zij spotten toch *tegen*... Dat tegen, ook zo'n woord, altijd 'tegen' dit en 'tegen' dat.

"In artikel 8 van deze wet is o.a. opgenomen, dat de patiënt op voorhand ingelicht moet worden over alternatieve behandelingsmethoden, risico's op bijwerkingen...."

Dat heeft meneer Philippe Vanlangendonck duidelijk gesteld. Hoe gaat dit in de praktijk?

*"We moeten angst aanjagen... de feiten dramatiseren..."
(Il faut faire peur avec la maladie...il faut dramatiser)*

Deze uitspraak was van de directeur van Pasteur-Mérieux Aventis op de Franse televisie tijdens het 20.00 uur journaal op Antenne 2 wat nu Fr 3 is. Dit is gezegd op 2 mei 1998. We moeten angst aanjagen; wel men doet niet anders... en de feiten dramatiseren. Hogere toneelschool lijken allen wel gehad te hebben en cum laude geslaagd zijn zij ook. Kijken we bij de farmacie, de overheid (of was het toch de roverheid?) Roven doen zij op alle fronten. We zijn zo vrij in ons land. Afgelopen week hoorde ik een uitspraak die typerend is: Je hebt twee briefjes van 50 en je mag zelf kiezen welk briefje je aan de overheid geeft. Vervolgens verplicht men je tot acties die je ook niet wilt zoals, zogenaamd medisch goed bedoelde – op voorhand – voor onze eigen bestwil, vaccinaties ‘tegen’ dit en ‘tegen’ dat...

Gemanipuleerd DNA in vaccins...

Rupert Murdoch staat ook al enige weken volop in het nieuws. Dat is geen nieuwtje maar de rode draden naar vaccins lopen ook weer door dit verhaal. Media en farmacie, er is een Nederlands gezegde: ‘Breek mij de bek niet open’.

Zelfs wij kunnen meespreken over deze feiten en doorzien wat er gebeurt.

Belangen... deze zijn zo groot dat iets echt niet is wat het lijkt. Sterker nog: jij ‘moet’ denken dat iets heel goed voor je is, de presentatie is dusdanig dat je hoogstwaarschijnlijk ook niet verder zult denken want het beeld lijkt ‘perfect’. Men heeft het zo goed met je voor. De media hakken dan mensen in de pan die met andere gedachten, een andere visie komen. Hoe meer iemand wordt ‘afgeslacht’, hoe meer je zou moeten denken dat er dan hoogstwaarschijnlijk wel een grote kern van waarheid in zit of zelfs zo mogelijk de hele waarheid.

Dat is ook gebeurd met Dr. Wakefield. Deze man legde het verband tussen vaccins en autisme. Eveneens tussen het gebruik van gemanipuleerd DNA in het BMR vaccin en tientallen andere variaties.

Dr. Wakefield's werk legde een cruciaal detail over bepaalde vaccins bloot die uiteindelijk in deze specifieke categorie zeer gevaarlijke, levensveranderende vergiften blijken te zijn. De derde generatie DNA-vaccins, zoals MMR, bevatten genetisch gemanipuleerde (GE – Genetically Engineered) materialen die direct worden geïnjecteerd in het lichaam, vergelijkbaar met hoe genetisch gemodificeerde (GM – Genetically Modified) zaden zijn geïnjecteerd met een veranderde DNA waardoor hun genetische make-up verandert - en deze GE eigenschappen kunnen de juiste ontwikkeling van de mens permanent veranderen. Dr. Wakefield heeft met deze ontdekkingen miljoenen mensen wakker geschud. Hoe meer mensen wakker worden, hoe minder vaccins geaccepteerd zullen worden. Dan zal de farmacie in zwaar weer komen.

Want wat is er nu mooier dan de hele wereld op voorhand vaccineren voor ziektes die zij mogelijk nooit krijgen of die heel normaal doorlopen kunnen worden?

Maar zaai voldoende angst, spuit van alles in ieders lichaam, liefst vaak, dan zijn de inkomsten gegarandeerd. Er lopen meer mensen rond die je bang kunt maken voor mogelijke aandoeningen dan mensen die deze aandoeningen hebben dus is het beeld duidelijk.

Wie dit door heeft en ook nog met tegenargumenten komt moet het zwijgen opgelegd krijgen en dat kan een mediagigant gemakkelijk verzorgen.

Dus werd Dr. Wakefield in een kwaad daglicht gesteld opdat de farmacie weer door kon spuiten.

Op een gegeven moment echter, werd een studie van Dr. Wakefield teruggetrokken uit het zeer gerespecteerde Britse tijdschrift The Lancet, en zijn Britse medische licentie werd ingetrokken.

Wie was verantwoordelijk voor dit hele gebeuren? Juist, Rupert Murdoch's News Corp.

Via dit gigantische netwerk werden de verzonden leugens over Dr. Wakefield snel verspreid.

De vloer werd met hem aangeveegd en er was geen slechtere man dan Dr. Wakefield. Over belangen gesproken: Rupert Murdoch's zoon James Murdoch is manager van de Britse Sunday Times, maar deze James heeft tevens een plaats in de raad van bestuur van GlaxoSmithKline, wederom een vaccinfabrikant.

Maar we zijn er nog niet.

Sir Nigel Davis, rechter van het Hooggerechtshof heeft de ouders die door Dr. Wakefield begeleid werden het recht ontnomen. Hen zijn spaken in de wielen gestoken om de vorderingen tegen de vaccinfabrikanten in een echte rechtbank behandeld te krijgen. Nog één stapje verder, de broer van Davis is weer bestuurslid bij Elsevier, de groep die The Lancet publiceert; tevens zit hij in het bestuur van GlaxoSmithKline.

Wanneer we dit allemaal weten dan is de puzzel toch snel gelegd?

Over Elsevier gesproken, in ons land is men bij dat bewuste blad ook zo 'fijn kritisch'. Wie met twijfels, vragen of doordachte beweringen komt wordt ook meteen 'in de pan gehakt'.

Er is een Nederlands gezegde: 'Breek mij de bek niet open'.

Komen we in ons land bij Freek Hagoort.

Over een schandig verhaal gesproken. De ouders van Freek hebben het weekend van 7 en 8 maart 2009 hevig hun best gedaan om hun zieke zoon bij de huisartsenpost te krijgen. Freek was ziek geworden na de BMR en DTP vaccinatie. Op donderdag had hij deze vaccins gekregen en direct in het weekend daarna ging het mis.

Dit verhaal is al vaker aangehaald maar de uitspraak vanuit Lareb is nu dat wanneer Freek eerder naar het ziekenhuis was gebracht hij mogelijk nu nog zou leven.

Hoe krom willen we het hebben?

De huisartsenpost was laconiek, het viel wel mee, en ja het kon van de vaccins komen maar... het zou goed komen.

Toen de ouders met Freek uiteindelijk in de middag mochten komen na weer gebeld te hebben, mochten zij als beloning eerst nog een tijd wachten.

Deze hele situatie kwam het RIVM niet uit, de overheid niet uit, want men was gefocust op het vaccineren van de meisjes met het HPV-vaccin. Daar was men een week eerder mee begonnen en toen... toen overleed Freek.

Als op dat moment naar buiten was getreden dat dit mogelijk kwam door vaccinatie was mogelijk de totale paniek uitgebroken in ons land. Het HPV-vaccin lag onder vuur.

Voorstanders deden ongelofelijk hun best het zo goed mogelijk te 'verkopen'.

Tegenstanders kwamen steeds weer met feiten, met kennis, met documentatie, met... alles wat het tegendeel vertelde ten opzichte van de 'verkopers' die er een goede marketingcampagne op na hielden. Of men nu bij het RIVM werkte of minister was, de vaccins werden aangeprezen als zijnde 'de uitvinding'.

Freek kwam als ongewenste kink in de kabel en daarom moest dit zo snel als mogelijk was onder het tapijt geveegd worden.

Mijn uitspraak tegen een journalist was in die tijd dan ook dat wanneer uit zou komen dat de vaccins er de oorzaak van waren, de hele HPV-campagne direct op zijn kant zou liggen.

Na zijn overlijden heeft men het huis van de ouders doorzocht, een buurtonderzoek gehouden en het vaccinatiegebeuren genegeerd. Het leek wel of men koste wat het kost de ouders in een verkeerd daglicht wilden stellen.

De ouders, die aan de bel hadden getrokken, werden genegeerd. Diezelfde ouders werden als 'criminelen' behandeld alsof zij hun kind hadden benadeeld.

Tot op de dag van vandaag wil men niet één greintje toegeven dat de vaccins mogelijk de oorzaak waren van Freek's dood waren; men heeft daar ook niet op willen onderzoeken. Sterker nog: men geeft nu de huisartsenpost de schuld. Dat is gemakkelijk, gewoon de dienstdoende huisarts vertellen dat deze het fout heeft gedaan en dat is het dan! Is dat het dan?

De dienstdoende arts had ook aangegeven dat Freek zijn ziek zijn wel aan de vaccinaties kon liggen maar het zou allemaal goed komen.

Vorig jaar heb ik samen met een aantal goede bekenden op 8 mei 2010 bij het graf van Freek gestaan. Dat was één dag voor zijn tiende verjaardag. Als je daar staat weet je heel goed diep van binnen waar je mee bezig bent!

Thanh, Roel en Arne, de waarheid zal zegevieren!

Niet linksom dan rechtsom maar er komt een moment dat het hele verhaal niet meer onder het kleed valt te vegen.

Evenals de praktijken van Rupert Murdoch, ook hij valt op alle fronten door de mand.

Dat Dr. Wakefield in een verkeerd daglicht is geplaatst mede door *zijn* manipulatie is nu helder. Met andere woorden: de bevindingen omtrent vaccins komen daardoor weer in een ander daglicht te staan, weer op een manier dat velen toch gaan nadenken.

De kleine dame op de Filipijnen wens ik samen met haar ouders alle goeds toe. Graag blijven we op de hoogte.

Laat dit kleine kind het symbool zijn om nog bewuster na te denken. Hoe verantwoord is het om direct een spuit met lichaamsvreemde stoffen in een baby te jagen?

Thanh, Roel en Arne, ook jullie verhaal zal een slot krijgen waardoor Freek symbool zal staan voor alle vaccinaties in ons land en wereldwijd.

Al die kleine kinderen die ongewild gevaccineerd worden kunnen niet echt tegensputteren. Met huilen doen zij dat wel en zelfs al voor de naald de arm raakt. Zij voelen instinctief dat die spuit verkeerd is maar de woorden van 'stil maar, het is voor je bestwil' overheersen op dat moment.

Verzet in het lichaam van een kind wordt genegeerd, wij volwassenen beslissen wel even.

Een kind kan later altijd zeggen... Ik had geen keuze, er werd voor mij besloten!

De directeur van de farmacie zei op de Franse televisie de legendarische woorden:

*"We moeten angst aanjagen... de feiten dramatiseren..."
(Il faut faire peur avec la maladie...il faut dramatiser)*

Anneke Bleeker
Bergen 31 juli 2011

www.verontrustemoeders.nl

www.gezondverstandavonden.nl

Van de ouders is er toestemming om de foto bij dit schrijfsel te plaatsen.

Rupert Murdoch

<http://www.verontrustemoeders.nl/Murdochs%20media%20wanpraktijken.pdf>

Krantenbericht AD Freek Hagoort.

<http://www.verontrustemoeders.nl/Freek%20AD%2013%20juli%202011.pdf>