

## Als mijn computer spreken kon...

Als mijn computer spreken kon, dan raakte hij niet meer uitgesproken.

Wat een verhalen... goed nieuws, slecht nieuws, leuke berichten, onzinnige mails, wat zou hij zich openlijk verbazen.

Nieuwsbrieven, de dagelijkse gedachte, mailtjes met bekenden en onbekenden.

Laten we maar blij zijn dat de computer niet spreken kan want er kwam ongetwijfeld geen einde aan zijn relaas.

Wel vangt hij alles voor mij op en samen hebben we er een klus aan. Hij, omdat er af en toe weer eens iets binnenkomt dat geweerd moet worden.

Een virus tegenhouden, een mail in 'ongewenst' plaatsen, kortom, ieder zijn eigen taak want zelf selecteer ik op: wel bekijken, niet bekijken, tijd aan besteden, vluchtig bekijken of verder verspreiden.

Wat moeten we heden ten dage nog zonder computer?

Soms denk ik nog weleens terug aan de tijd dat we alles konden besturen zonder 'zo'n ding'. Het voordeel is dat je alles en iedereen nu snel bereiken kunt en zij jou, een bericht is zo verzonden.

Ik denk nog wel eens terug aan de periode toen we begonnen met het verzenden van mails om iedereen te laten nadenken over het HPV-vaccin. Dat had zonder computer niet gekund. Zo'n bereik... in één keer van noord tot zuid, van west naar oost en omgekeerd.

## Als mijn computer spreken kon...

Dan vertelde hij ongetwijfeld hoe verbaasd hij was na het ontvangen van een mail van een meneer uit het land die wel wil aannemen dat wij goedbedoelend informatie verspreiden, maar diezelfde meneer komt dan met hele verhandelingen en berekeningen ten aanzien van allerlei zaken als vaccins, de magnetron... je kunt het zo gek niet bedenken... Meters mail ontvangt de computer, met vele lange uiteenzettingen.

Zelf dacht ik al eens: 'Meneer, aan welke kant sta je?

Waar kom je vandaan met al je tegenargumenten?

Statistieken zijn er om gemanipuleerd te worden en het vitamine C verhaal van dokter Klenner en poliopatiënten, die genazen na behandeling met een hoge dosis intraveneuze vitamine C worden dan ook graag in twijfel getrokken.

Want polio en vaccins...

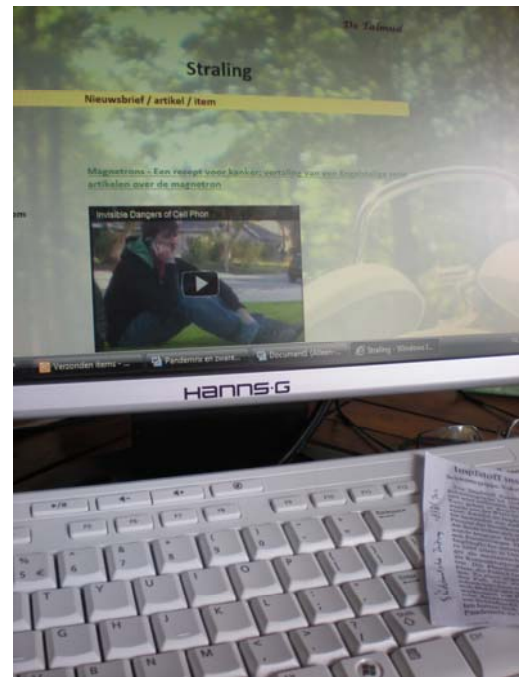
Ja meneer, dat is ook een ander verhaal, net zoals zoveel zaken een ander verhaal zijn.

Wat is nieuws? Wat is 'de' waarheid? Wiens waarheid? Waar liggen de belangen?

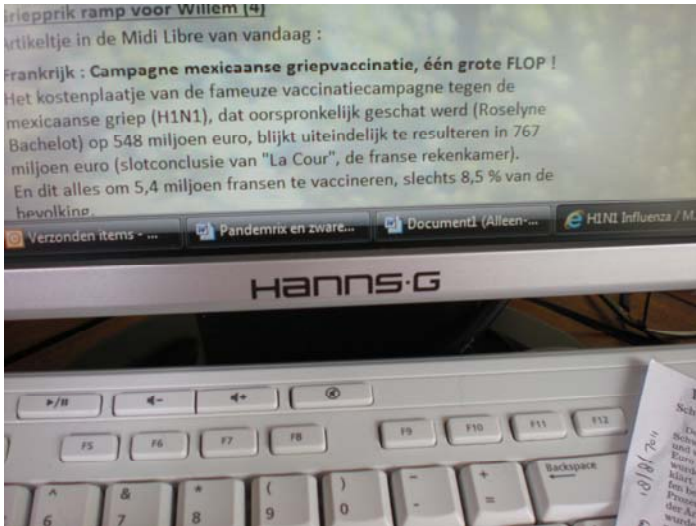
Door deze feiten zou mijn computer graag het bericht naar buiten brengen, als hij tenminste spreken kon, dat een Zweedse arts sporen heeft gevonden van de giftige metalen arseen en tin in het Mexicaanse Griepvaccin *Pandemrix* van GlaxoSmithKline.

Een andere mail zou de computer zeker weten ook graag naar buiten brengen en wel die, die wij kregen van een Indiase arts over de corruptie van de medische 'zorg' in India.

Tja dat is ver van ons bed, maar wereldwijd gaat het er overal hetzelfde aan toe, aangepast aan de situatie van een land. Onze contacten zijn wereldwijd en de computer zou dat zeker verklappen, als hij spreken kon...



Het antwoord van een stralingsdeskundige met 42 jaar ervaring bij een gerenommeerd



bedrijf in Nederland, die nu met pensioen is, maar van dichtbij veel heeft beleefd, gemeten en over straling kan spreken waar menigeen nog wat van kan leren. Dat zou mijn computer ongetwijfeld van de daken willen schreeuwen.

Dus de meneer die met andere verhandelingen kwam en in een ander daglicht rustig beweert dat de WHO onafhankelijke informatie verschaft over straling en de verhalen bij Tsjernobyl, het volgende aangeeft:

*Wie een neutrale bron wilt raadplegen, leze het rapport van de WHO:*

<http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2005/pr38/en/index.html>

Daarbij moet ik onmiddellijk denken aan onze 'eigen Ab Osterhaus' die op alle fronten belangen had, inclusief bij de WHO.

O, o, o, wat zijn we onafhankelijk, neutraal en objectief.

Als mijn computer kon lachen, schoot hij onbedaarlijk in de lach van al deze verhalen, lachte zich letterlijk de flarden van de harde schijf!

Wie geloof je? Wat geloof je? Wie heeft belangen?

Mijn computer kan het verhaal van de stralingsdeskundige niet vertellen, hij kan niet spreken en hij kan niet zelfstandig iets verzenden dus ik heb besloten het maar met iedereen te delen:

### ***Een stralingsdeskundige met 42 jaar ervaring zegt over straling...***

*Wat ik nooit wil, is dat we elkaar niet eenduidig zullen begrijpen; waar het in de bron van de zaak over gaat...*

*Iedereen heeft gelijk, zolang er niemand met andere, misschien betere "bewijzen" komt om zijn of haar waarheid te verdedigen...*

*Waarheid kan nooit bewezen worden met kennisfeiten, omdat die net als de opwarming van de aarde smoren in foutieve kennisoverdracht.*

*Dus vraag 1: Wat is temperatuur en hoe meten we het??? Als de wetenschap daarover uit is... Maar helaas, ze komen er nooit uit, omdat het begrip temperatuur fout is...*

*Een magnetron is volkomen veilig voor iedereen, als je stekker maar niet in het stopcontact steekt... Dat geldt ook voor een röntgentoestel dat op 235 Volt wisselspanning werkt!!!*

*Waar gaat het "fout" met een magnetron??*

*Door hem aan te zetten en hem te gebruiken om iets snel op te warmen...*

*Hoe gebeurt dat in een magnetron? Met inductie. Krachtlijnen, net als om de zon!!!*

*De uitgezonden energie is fotonen energie, en wat doet die straling in materie (eten)?*

*Nou die schudt flink aan de boom!!! Hoe hoger hij staat en hoe langer hij schudt, des te meer worden de atomen geschuffeld... Die raggen tegen elkaar aan en dan krijg je wrijvingsweerstand en dus temperatuursverhoging...  $\Delta T$  dus. Wat is daar nu mis aan? Nou dit: de basisstructuur van de atomen in dat gerecht ondergaan een zeer geringe verandering. In de verschillende schillen van dat atoom gaan elektronen in die*

*schillen (meestal de L en N schil) in Ångström omhoog en dus gaat de protonenenergie, die nodig is om ons met kosmische energie te vullen, ons verkeerde signalen geven. Spinazie is dan in zijn kern geen spinazie meer. De naar buiten tredende Electro Magnetische Straling en Extra Lage Frequenties uit de magnetron zijn niet direct schadelijk voor de huid, maar wel zichtbaar voor de aura energie, die gevoelige mensen ziek kunnen maken.*

*Goed, de termen die gebruikt worden in de WHO gegevens zijn niet volledig getoetst door de ICRP (International Commission on Radiological Protection) norm 30, waarin staat hoe je de binnenkomende nucliden in Becquerel kunt omrekenen naar een dosis. En daaraan dan conclusies verbinden. Maar helaas bestaan er geen standaard mensen, maar toch wordt daarmee gerekend, anders moet je voor ieder mens op aarde een ICRP norm 30 boekje maken en dit zou jaren duren. Maar één ding weten we allemaal zeker: dood gaan we allemaal, of het nu van 10 Becquerel  $^{239}\text{Pu}$  is of van  $1000\text{MBq Sr90}$ , dat is wel na te gaan, door metingen te doen na de dood. Maar dat onderzoek is in de jaren '90 van de vorige eeuw gestopt. Ik heb veel metingen verricht aan as van gecremeerde mensen, na de ramp in Tjernobil...*

*Over radiologische zaken weet ik misschien wel meer dan de WHO, omdat die geen praktische en praktijkervaring hebben van 42 jaar in deze materie. Ik ken al deze rapporten allang en heb ze ook uitermate goed bestudeerd. Elk verhaal heeft twee kanten en alle twee de kanten hebben iets van waarheid in zich.*

*Maar de clou, waar het echt om gaat, wordt nergens vermeld. De basis van alle kennis is het lichaam van deze mensen. Er is nog nooit iemand op het eenvoudige idee gekomen van: 'wat hoort er nu als ongeveer normaal aan radioactiviteit in dat lichaam?'*

*Zonder activiteit zouden we nu meteen sterven!!! Net als aan een gebrek aan water. Bij NRG zijn met proefdieren jarenlang experimenten gedaan. Muizen hebben in een stralingsvrije omgeving, stralingsvrij voedsel genoten. Ze stierven allemaal binnen 1 jaar.*

*En ik kan je dat allemaal tot op het kleinste atoomniveau uitleggen. Maar ja, ieder mens heeft zijn eigen grenzen van opname en uitscheiding...*

*Alles met TE ervoor is niet goed voor je lijf.*

*Er zijn zoveel zaken waar we als leken niks mee kunnen, maar ik heb de kennis in huis. Met bewijzen erbij.*

*We zullen er nog veel over kunnen kwekken, denk ik zo en ik ben altijd positief ingesteld.*

*Mensen zijn nu eenmaal sterfelijk en daar doet een pondje meer of minder straling niks aan af!!!*

*Ja, de begrippen die gebruikt worden in de rapporten deugen al niet!*

*Zeer eenvoudig voorbeeld: Radioactieve straling... bestaat niet eens! Wat er wel bestaat?? Ioniserende straling... en radioactieve nucliden... en zo kan ik nog wel even doorgaan.*

*Maar iedereen heeft in mijn ogen een beetje gelijk... ook ik!! ☺*

Met dank aan Dick.

Je kunt beter een stralingsdeskundig persoon aan het woord laten maar feit is dat wij hetzelfde vertellen zonder die complete uitleg met 'moeilijke namen en getallen', maar wij vertellen dat de structuur van de voeding verandert en geen voeding meer is, als dit het al was, ook een onderwerp apart, maar echt alleen nog maar vulling die ook nog eens

negatieve invloed heeft op onze lichamelijke gezondheid. Via een bloedanalyse na een maaltijd is terug te zien of je een 'maaltijd' uit de magnetron hebt gegeten...

Dan babyvoeding. Liefst ook nog in plastic flesjes, opgewarmd in de magnetron, om van te grillen.

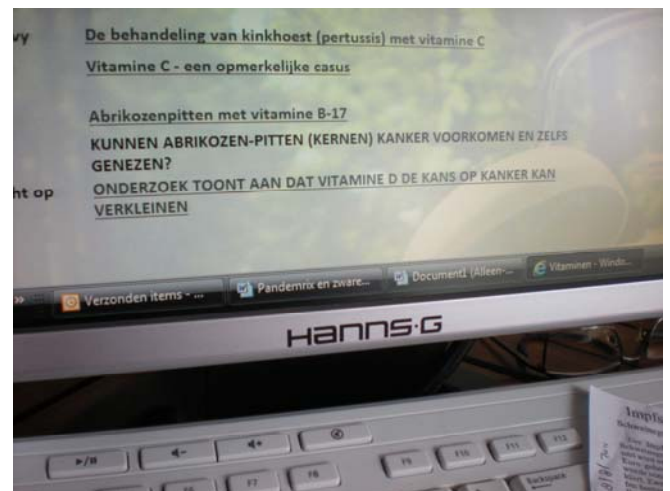
Maar wie het heeft gehoord kan nooit meer zeggen deze kennis niet aangereikt te hebben gekregen.

De fabrikanten doen hevig hun best de zogenaamde goede verhalen te verspreiden en het feit dat in Rusland de magnetron verboden was telt nu niet meer door de Perestrojka en het openstellen van de grenzen. De fabrikanten daar roken ook verkoop, dus geld, en de witgoedzaken stunten daar eveneens met prijzen zoals men hier doet dus ja logisch dat men daar dit verderf ook is gaan introduceren.

Maar is dat dan een garantie voor de goede gezondheid?

Wiens brood men eet, diens woord men spreekt!  
Mijn computer kan niet spreken maar als hij dat kon...

Een miltje uit de Filippijnen. Laatst schreven we over een klein meisje, net geboren dat binnen vierentwintig uur, zonder dat de ouders daarvan op de hoogte waren, het Hepatitis B vaccin kreeg. De vader van het kleine meisje houdt ons op de hoogte en stuurde recent een foto van de benen van een twaalfjarig meisje bij hem uit de buurt.



Zijn vraag was aan de persoon die hen ook helpt, door middelen naar de Filippijnen te sturen voor hun kleine dame, of er mogelijk iets is om dat andere meisje te helpen.

Zij heeft zeer gehavende benen, ze heeft vele vaccinaties gehad, de moeder weet zelfs niet meer hoeveel en wat exact. De jeuk is niet te harden en het meisje krabt zich wezenloos. De artsen daar geven alleen allopatische middelen, dus de bron pakt men niet aan. De kern van het probleem wordt genegeerd; alleen symptomen worden mogelijk bestreden. Het meisje weegt slechts 24 kilo en onze contactpersoon, de vader van de baby, was vreselijk geschrokken na dit geconstateerd te hebben.

Via weer een ander persoon uit België weten wij, dat kinderen die naar school lopen, rustig van de straat geplukt worden bij een vaccinatiepunt, zo een vaccin krijgen met wie weet wat?

Dit verhaal komt wederom uit de eerste hand door ervaringen van familie van de dame uit België die op de Filippijnen woont.

Dan ga je wel zaken combineren, een meisje van twaalf jaar heeft de leeftijd om met andere kinderen naar school te lopen.

Wat is er allemaal gebeurd wat de ouders niet weten?

Als mijn computer spreken kon dan vertelde hij alles. Nog gekker... als hij zelfstandig mailen kon mochten allen een bunkertje bouwen, want dan was hij vast niet meer te stoppen.

Neem het bericht van Mike Adams: de Amerikaanse gezondheidsraad wordt gefinancierd door vaccinproducenten en Defensie.

Ja zeg, hier lusten de honden toch ook geen brood van?

Al deze corruptie, het is niet onbekend, het komt alleen in enorme hoeveelheden naar buiten.

Als mijn computer zelfstandig handelen kon gebeurde er veel, heb ik zo het vermoeden, dus laten we maar blij zijn dat hij dat niet kan.

Dan waren allen 'getrakteerd' op dit bericht en vele andere nieuwsfeiten die we in de gangbare media niet voorbij zien komen.

Daarom dat velen deze verhalen ook als 'onzin' afdoen, het valt allemaal wel mee, de (r)overheid heeft het zo goed met ons voor... maak je niet druk, het zal mijn tijd wel uitduren!

Gelukkig maar dat computers veel kunnen, maar ons niet zelfstandig helpen.

Laat hem de ongewenste mail maar scheiden van wat wel geoorloofd is en alert blijven op het werk passende in zijn straatje; zoals virussen die eveneens geweerd moeten worden. Ieder zijn taak!

Andere informatie wordt ook via de computer verwerkt. Zou mijn computer als hij spreken kon ook het onderstaande vertellen?

Gebruik je verstand en geloof eveneens alles niet wat ons verteld wordt ten aanzien van onze voeding en gewassen die vrij te plukken zijn.

Daar maakt men ons huiverig voor, daar moeten we vanaf blijven. Zelf groente kweken? Ben je mal? En plukken in de vrije natuur is al helemaal niet goed.

Wie vertelt? Wie heeft belangen? Wie verdient geld? Wie heeft de macht? Wie zal mij onthouden mijn kruiden zelf te plukken en te drogen?

Niemand!

Neem bijvoorbeeld het **boerenwormkruid** (*Tanacetum vulgare*).



De andere Nederlandse naam voor boerenwormkruid is knoopjeskruid. Deze naam is zo algemeen en wordt in de volksmond wel aan meer planten toegekend. Maar wie hieraan denkt bij het zien van dit gewas bedoelt hetzelfde. Boerenwormkruid is geel met kleine bloempjes, net mini knoopjes. Boerenwormkruid is een vaste plant, behorende tot de composietenfamilie (*Asteraceae*), met donkerbruin gekleurde stengels. De bladeren zijn veervormig en de plant kan variëren van 60 cm tot ruim over een meter. De bloeiwijze bestaat uit platte

schermen die gevormd worden door allemaal kleine 'knoopjes'.

Deze plant gedijt goed op zanderige grond en langs de wegen is het een graag geziene begroeiing tussen allerlei andere soorten planten.

De geur is typisch kruidig.

Boerenwormkruid is geen kruid dat veelvuldig gebruikt zal worden. Velen zullen het vermijden door de geur die te kruidig kan overkomen. De reden hiervan is onder andere dat wij door het gebruik van de kruiden die in de supermarkten te koop zijn niet meer gewend zijn aan wat originele geuren en smaken zijn. Kruiden die lange tijd 'onderweg' zijn, dus niet in het eerste jaar na oogst ook verwerkt worden, verliezen hun aroma en dat is de reden dat we veelal werken met afgevlakte geuren en smaken. Daar wennen we aan en als we dan een kruid 'puur natuur' ruiken of proeven krijgen onze smaakpapillen een positieve pep die wij niet kunnen plaatsen. In vroegere eeuwen werd dit kruid op waarde geschat. Men plukte en droogde het en vóór de chemische apotheek werd uitgevonden bewees het boerenwormkruid zijn diensten. Het werd ingezet tegen wormen in de ingewanden, waar de naam vandaan komt.

We zouden, als we de naam willen ontleden, kunnen zeggen: met 'gezond boerenverstand' dacht men na en wist met deze klachten om te gaan.

Zoals het in de loop der tijden met zoveel planten is vergaan werd, toen de farmacie zijn intrede deed, ook het boerenwormkruid al snel als 'gevaarlijk' bestempeld om dit via je voeding tot je te nemen.

De vraag is echter: wat is gevaarlijker? De chemische varianten, die in fabrieken gefabriceerd worden met als doel hier patent op aan te vragen en er geld aan te verdienen, of een takje gedroogd uit de berm?

Het antwoord laten we even in het midden, maar: gebruik je 'gezonde boerenverstand'.

Wanneer we gaan zoeken in oude recepten komen we deze wel degelijk tegen. Boerenwormkruid werd ook wel 'reinveren' genoemd wat de 'reinverencake' opleverde.

Er werd een eetlepel bloemen van het boerenwormkruid gebruikt, op twee eetlepels water, 100 gram boter, 100 gram suiker, 2 eieren, 15 gram bloem, 15 gram bakmeel en 75 centiliter volle (liefst rauwe) melk.

De boter met de suiker werd tot een luchtige massa geroerd. De twee eetlepels water werden verhit en over de bloemen gegoten. Dat moest vervolgens vijf minuten staan trekken. Deze thee moest daarna gezeefd worden en één eetlepel werd toegevoegd aan de boter met suiker.

De eieren gingen daar één voor één doorheen en er moest nog steeds goed geroerd worden tot een luchtige massa ontstond. Vervolgens werd het bloem, het bakmeel en de melk door de massa geroerd wat wel voorzichtig, langzaam moest geschieden. Het bakblik werd beboterd en het mengsel ging daarin op 150 graden een uur in de oven tot het gaar was.

Pannenkoeken werden ook op diverse manieren gebakken. Men maakte gebruik van het jonge boerenwormkruidblad in combinatie met andere aromatische en bittere planten. Duizendblad en roomse kervel waren een succes in dit recept, maar ook weegbree en paardenbloem.

Met andere woorden: we hoeven niet zo schrikachtig te doen bij planten als boerenwormkruid en vele andere soorten. Door de oprukkende industrialisatie is het commercieel niet handig als men zich kan redden in de natuur. Daar zijn geen centen mee te verdienen.

Dat is een andere invalshoek. Dus kun je de bevolking beter maar bang maken zodat ze overal vanaf blijven en de winkels in rennen, karren pakken, deze vullen en betalen.

Naar buiten lopend kan dan zomaar de geur van boerenwormkruid in je neus komen maar ja, dat is puur natuur.

Voorzichtig dienen we altijd te zijn en je kunt echt niet alle planten en bloemen ongestraft gebruiken.

Maar planten die in vroegere tijden in gerechten werden verwerkt kunnen wij heden ten dage ook gebruiken. Onze voorouders leefden dichtbij de natuur en hadden heel andere inzichten. Boerenwormkruid werd in het verleden in grote hoeveelheden gegeten maar het is aan te raden, wat smaak betreft, voorzichtig mee om te springen. Dergelijke kruidachtige soorten moeten niet overheersen want door



verkeerd gebruik zou de lol van het avontuurlijke zoeken in de natuur eraf gaan terwijl deze ons zoveel heeft te bieden.



Boerenwormkruid is ook een typisch 'afweerbloem'. Een bosje, in huis opgehangen, zou ook allerlei doem en verderf tegenhouden. Hierbij denken we aan heksen, spoken en onweer.

Denkend vanuit de gedachte 'baat het niet, schaden doet het ook niet', misstaat het niet, zo'n bosje, gedroogd opgehangen in huis. Een beetje volksgeloof heeft ook zo zijn charmes. (tekst: Anneke Bleeker)

Onze voorouders waren zo gek nog niet! Deze kennis leeft voort uit overlevering.

De natuur is vrij toegankelijk, daar zijn geen patenten op aan te vragen.

Op een chemische pudding met boerenwormkruidsmak wel, om maar eens een dwarsstraat te noemen.

Zo werkt het in de farmacie, in de voedingsindustrie, overal waar 'geld de baas is' de macht hoogtij viert en wij vooral moeten geloven om die redenen dat we overal af

moeten blijven, liefst bestrijden met onkruidverdelger en vooral geen boeken moeten lezen zoals Anastasia.

Want de kans bestaat dat je inzichten dan acuut veranderen, te gevaarlijk voor de huidige samenleving.

Beter is het, kant en klaar maaltijden in de magnetron te stoppen, collectebussen te blijven vullen opdat men over honderd jaar nog geen 'oplossing' heeft voor kanker.

Dat is een industrie!

Kanker en alle beloften daaromheen, die steeds weer verkeerd uitpakken. Zo blijft er werk aan de winkel en geld in het laatje.

Anneke Bleeker

Bergen NH

29 augustus 2011

Foto's: Anneke Bleeker. Deze mogen met bronvermelding worden gebruikt.

#### Links:

Via E-mail gekregen van Indiase arts:

<http://www.verontrustemoeders.nl/pagina47.html>

Zweedse arts ontdekt zware metalen in Pandemrix

<http://www.verontrustemoeders.nl/Pandemrix%20en%20zware%20metalen.pdf>

Mike Adams:

[http://www.naturalnews.com/033455\\_Institute\\_of\\_Medicine\\_vaccines.html#ixzz1WPBmHN31](http://www.naturalnews.com/033455_Institute_of_Medicine_vaccines.html#ixzz1WPBmHN31)