



NaturalNews onthult geheime banden vaccinindustrie en militaire betrokkenheid bij Institute of Medicine en onthult ernstige belangenverstrengeling bij IoM



Maandag, 29 augustus 2011

door Mike Adams, de Health Ranger / Foto hierboven afkomstig van de website naturalnews.com.

Eindredacteur van NaturalNews.com ([Klik hier voor alle artikelen...](#))

Vertaling: Frank Bleeker

Lees meer:

[http://www.naturalnews.com/033455 Institute of Medicine vaccines.html#ixzz1WPBmHN31](http://www.naturalnews.com/033455_Institute_of_Medicine_vaccines.html#ixzz1WPBmHN31)

(NaturalNews) Het 'Institute of Medicine' is plotseling in het nieuws vanwege de publicatie van een door hen uitgevoerd onderzoek naar bijwerkingen van vaccins waaruit bleek dat BMR¹-vaccins *daadwerkelijk* mazelen, toevallen en anafylactische shocks veroorzaken. Het was voorspelbaar: de 'oude' media vervormden het verhaal en gebruikten het om bedrieglijk te melden dat 'vaccins niet in verband kunnen worden gebracht met autisme!'

Het wordt door hen weliswaar verkeerd gebruikt, maar de journalisten van de 'oude media' hebben nooit de moeite genomen het rapport over de te lezen. Evenmin hebben zij zich de vraag gesteld: 'Wie financiert het Institute of Medicine?', of 'Wat is de agenda van het IoM?'

Vandaag publiceert NaturalNews een verbijsterend verhaal over het IoM waarin onthuld wordt dat deze door de overheid opgerichte organisatie zonder winstoogmerk een sleutelrol speelt in het militair-medische systeem, waarbij een dubieus netwerk van wapenfabrikanten, het Departement van Binnenlandse Veiligheid, grote farmaceutische bedrijven en de populatie controlerende globalisten, zoals Bill Gates. Hier brengen we aan het licht wie het IoM geld fourneert en waarom de werkelijke bronnen van de financiering achter het IoM alle geloofwaardigheid teniet doen, die het beweert te hebben op het gebied van de volksgezondheid.

We hebben eerder al een eerste eerlijke beoordeling van het rapport van de IoM in een nieuwsbericht geplaatst: http://www.naturalnews.com/033447_I...

Dat verhaal geeft een eerlijke, onderzoekende kijk op het IoM en wat haar verslag werkelijk zegt. De oude 'traditionele' media hebben zoals gewoonlijk – en voorspelbaar – het verhaal verdraaid en beweren ten onrechte dat vaccins veilig en effectief zijn. Alleen NaturalNews (en andere alternatieve mediaorganisaties) durven de waarheid te vertellen en zetten ondertussen vraagtekens bij de financiële banden en financieringsbronnen van het IoM. Alle mainstream media aanvaarden het IoM blindelings als de onberispelijke autoriteit en verzuimen daardoor hun **fundamentele journalistieke** taken uit te voeren en het geld te volgen zoals NaturalNews doet. Trouwens, je kunt het volledige IoM rapport hier lezen:

<http://naturalnews.com/files/Advers...>

¹ Bof Mazelen Rodehond vaccin

Waarom doet de waarheid omtrent het Institute of Medicine er wel degelijk toe?

Omdat het IoM door de federale overheid ingesteld is als een onafhankelijke, 'prestigieuze' organisatie, waarvan de beslissingen zijn gebaseerd op wetenschappelijke feiten. Wanneer de Amerikaanse regering naar buiten komt met de komende **verplichte vaccinatie eisen**, zal men het Institute of Medicine citeren als de bron die zegt dat vaccins veilig zijn (ook al is dat een leugen).

De FDA² bijvoorbeeld, citeert het Institute of Medicine bij het uitstippelen van zijn vaccinstrategieën (<http://www.fda.gov/BiologicsBloodVa...>). De USDA³ wendt zich ook tot het IoM voor aanbevelingen omtrent zaken als school lunchprogramma's (<http://www.fns.usda.gov/cga/pressre...>).

Zelfs nog meer 'to the point' was de recente eis van President Obama dat zorgverzekeraars moeten betalen voor **anticonceptie medicatie** op basis van aanbevelingen van het IoM (<http://www.lifenews.com/2011/08/01/...>). Het was het IoM dat de richtlijnen opstelde om 'de behoefte aan nieuwe plannen voor de ziektekostenverzekering, die de preventieve diensten ten behoeve van vrouwen' omvatten, waaronder de 'door de FDA goedgekeurde anticonceptiemiddelen en anticonceptie counseling'.

Zelfs de CDC⁴ gaf het IoM opdracht om de controle **van virale hepatitis infecties** te bestuderen, waarna de CDC al snel adviseerde dat alle kinderen meerdere malen moeten worden geïnjecteerd met hepatitis vaccins '...zodra ze (na de geboorte – vert.) stabiel en gewassen zijn.' In dezelfde reeks aanbevelingen adviseerde het IoM dat het studenten die niet gevaccineerd zijn tegen hepatitis B, niet toegestaan is om tot een school toegelaten te worden (<http://www.cdc.gov/hepatitis/IOMnew...>).

Met andere woorden: het IoM is *de* organisatie waar je heen gaat voor het vaststellen van het **overheidsbeleid op het gebied van gezondheid**. Het maakt niet uit dat het IoM voor tweederde gefinancierd wordt door de overheid zelf en ook geld aanneemt van de grootste vaccinfabrikanten ter wereld. De belangenconflicten binnen het IoM zijn niet alleen opmerkelijk, maar **ze zijn zeer ernstig**. Ze zijn in wezen zo ernstig dat niemand met zijn volle verstand een woord zou moeten geloven van wat het IoM zegt over vaccins, maar toch positioneren zowel de overheid als de mainstream media het IoM als (hoe dan ook) een geloofwaardige, onafhankelijke non-profit organisatie die de waarheid vertelt over vaccins.

Zelfs de Washington Legal Foundation (<http://www.wlf.org>), een groepering die pleit voor vrije keuze in de gezondheidszorg (en de persoonlijke vrijheid in het algemeen), stelde dat de FDA niet de aanbevelingen van het Institute of Medicine zou moeten overnemen omdat de commissieleden die door het IoM naar voren waren gebracht niet voldeden aan de wettelijke eis van 'redelijke evenwicht'.

'Het gebruik van het advies van een commissie waarin een redelijke evenwicht ontbreekt, maakt inbreuk op het mandaat van het Congres, dat iedere raadgevende commissie representatief moet zijn voor een breed scala aan gezichtspunten en er ook personen *die*

² Food and Drug Administration (FDA)

³ United States Department of Agriculture (USDA)

⁴ Centers for Disease Control and Prevention (CDC)

het aangaat in opgenomen moeten zijn,' zegt de voorzitter van de Washington Legal Foundation (WLF), Richard Samp na de indiening van een burger petitie (<http://www.policymed.com/2011/07/in...>).

En hierin schuilt echt het gevaar. Iedereen in de regering luistert naar het IoM en neemt over het algemeen zijn aanbevelingen over als volksgezondheidsbeleid. En toch wordt het IoM in feite gerund en gefinancierd door een complex netwerk van globalisten en vaccinpromotors, zoals je hieronder zult zien.

Door de onbetwiste invloed van het IoM bij het opzetten van beleid ten aanzien van de volksgezondheid worden we allemaal klaargestoomd voor een militair geleide massavaccinatie campagne die deels gefinancierd wordt door het Departement van Binnenlandse Veiligheid en het Ministerie van Defensie en gebaseerd op vaccin opsporingsinformatie technologie van bedrijven als **Northrup Grumman**, een wapenfabrikant met een geschiedenis van **illegale internationale wapenhandel**. (Meer details hieronder.)

Dit is wat er in het hedendaagse Amerika van vaccins is geworden: Een militaire agenda tegen de Bevolking. En het IoM zit midden in de invloedssfeer van dit duivelse commandocentrum. Dit zal in de loop van dit artikel meer tot in detail worden uiteengezet, evenals in vervolgartikelen over het IoM die hier bij NaturalNews voor publicatie gepland staan.

Je wordt verzocht dit verhaal met iedereen die je kent te delen, zodat je vrienden en collega's ook de waarheid over het IoM kunnen leren en weten waar het geld echt vandaan komt. Ik wil de vrienden van NaturalNews Facebook die veel hebben bijgedragen aan het onderzoek om de waarheid omtrent het IoM te helpen vinden hartelijk bedanken. (www.Facebook.com/HealthRanger).

De geheime banden tussen het IoM en het leger en de wapenfabrikanten

Het Institute of Medicine werd in 1970 door het Amerikaanse Congres opgericht. Op haar website beweert het IoM 'dat wij geen directe federale financiering ontvangen voor ons werk', wat, zoals je zult zien, een **zeer misleidende verklaring** is, gezien het feit dat 64,9% van de middelen van het IoM eigenlijk wel afkomstig is van de federale overheid.

NaturalNews ontdekte dat het IoM wordt gefinancierd door de Who's Who (Wie is Wie) van de meest kwaadaardige bedrijven, non-profit organisaties en overheidsorganisaties die betrokken zijn bij zaken als geheime medische experimenten op mensen, plannen voor wereldwijde populatiecontrole, het verspreiden van degeneratieve ziekten, internationale wapenhandel en misdaden tegen de menselijkheid (zie de lijst hieronder).

Het IoM liegt ook schaamteloos over de herkomst van de financiering. Hoewel de website beweert dat IoM geen federale financiering voor haar werk ontvangt, blijkt uit een onderzoek door het bureau van senator Coburn dat **55% van de financiering afkomstig is van de overheid** (<http://coburn.senate.gov/public/ind...>). Dit getal wisselt natuurlijk van jaar tot jaar maar er is documentatie gevonden waaruit blijkt dat dit wel zo hoog is geweest als 64,9%.

Dit roept natuurlijk de vraag op: 'Waarom zou het IoM het feit, dat het zoveel geld krijgt van de overheid, proberen te verbergen?' We gaan daar later dieper op in, maar kijken eerst naar enkele overheidsorganisaties waarvan het IoM geld ontvangt:

Overheidsinstanties die IoM financieel ondersteunen:

- Department of Homeland Security (Departement van Binnenlandse Veiligheid)
- Department of Defense (Ministerie van Defensie)
- Department of Health and Human Services (Ministerie van Gezondheid en Publieke Diensten)
- EPA (Environmental Protection Agency (Bureau voor Milieubescherming) – verantwoordelijk voor het toestaan van de vervuiling van onze natie!)
- USDA (United States Department of Agriculture (Amerikaanse Ministerie van Landbouw) dat uitverkoop houdt aan Monsanto en de voorstanders van Genetisch Gemanipuleerde Gewassen)
- Social Security Administration (Sociale Verzekeringsadministratie)

Alles bij elkaar is tweederde van het geld van IoM afkomstig uit overheidsbronnen, waarvan een aantal militaire en een aantal aan de 'binnenlandse veiligheid' gerelateerd. Wat dit laat zien is dat **verschillende overheidsinstanties fungeren als 'dekmantelmaatschappijen' om geld naar het IoM te sluizen**. Meer dan vijf procent van de financiering van het IoM is afkomstig van het **Ministerie van Defensie** en nog eens 3,6 % is afkomstig van het **Departement van Binnenlandse Veiligheid**.

Je vraagt je dan af: 'Wat heeft oorlog nu met geneeskunde te maken?' Nou... alles, zoals je al snel zult zien. In 2008 heeft het Departement van Binnenlandse Veiligheid aan het IoM gevraagd om een workshop te organiseren met als titel: '*Medical Preparedness for a Nuclear Detonation in a Major U.S. City*' (Medische Paraatheid bij een Nucleaire Ontploffing in een Grote Amerikaanse Stad (<http://www.iom.edu/Reports/2009/Nuc...>)). De workshop 'beoordeelde het vermogen van hulpdiensten, gezondheidszorg en de federale, provinciale en lokale overheden om te reageren op het, tijdens een drukke werkdag, ontploffen van een kernwapen met een kracht gelijk aan 10 kiloton TNT in het zakencentrum van een grote Amerikaanse stad.

Het IoM is er zelfs in geslaagd om de terroristische aanslagen van 11 september in de eigen pro-vaccin agenda te weven, door een scherp geformuleerd persbericht op 5 november 2001, dat stelde, dat 'Amerika's vermogen om vaccins te ontwikkelen, te produceren en op te slaan onvoldoende is om aan de behoefte van de natie te voldoen. Het IoM beval vervolgens de oprichting van een '**National Vaccine Authority**' (Nationale Vaccin Autoriteit) aan dat door de Amerikaanse Overheid als vooruitgeschoven post zou worden gebruikt bij de vaccin producenten om zo te komen tot een nationale vaccin faciliteit die in handen is van de overheid en bediend wordt door een contractant. (Dat wil zeggen: de federale overheid produceert eigenlijk de vaccins, verplicht het gebruik ervan en verbiedt rechtszaken tegen vaccins en zet degenen gevangen die ze weigeren te nemen (<http://www.iom.edu/Global/News%20An...>)).

Het IoM beschrijft deze 'vaccin autoriteit' als een groep die '...een bron van passende betrouwbare informatie kan worden voor de media, gezondheidswerkers, beleidsmakers en het publiek.' (dat wil zeggen: een vaccin propaganda 'Ministerie van Waarheid'.)

Het vaccineren van alle kinderen op deze wereld

Direct na deze aanbeveling heeft het IoM een document gepubliceerd, genaamd: *'The Children's Vaccine Initiative: Achieving the Vision' (Het Kinder Vaccinatie Initiatief: de Visie Tot Stand Brengen)*, die de aanbeveling omschrijft als: '...een internationale inspanning om ervoor te zorgen dat kinderen over de hele wereld zijn geïmmuniseerd. Een van de beste mogelijkheden om het groeiende probleem van immunisatie in de Verenigde Staten aan te pakken... ligt in het begeleiden van de ontwikkeling van vaccins en productie-inspanningen in de Verenigde Staten en het buitenland.' (<http://www.nap.edu/catalog.php?reco...>)

Naast het ontvangen van fondsen van het DOD (Department of Defense) en het DHS (Department of Homeland Security) maakt het IoM het ook mogelijk dat de belangrijkste rapporten worden beoordeeld door wapenfabrikanten voordat ze worden gepubliceerd. Het recente rapport over bijwerkingen van vaccins bijvoorbeeld, werd beoordeeld door **Sam Shekar** van de defensie onderaannemer **Northrop Grumman**, een wapenfabrikant en ingenieursbureau voor militaire technologie, dat er op betrupt is betrokken te zijn geweest bij illegale **internationale wapenhandel** door het Amerikaanse State Department. Een dochteronderneming van Northrop Grumman 'verstrekte in 1998 delen van de broncode van Airforce One (het presidentieel vliegtuig) aan een Russische bedrijf' aldus Wikipedia (<http://en.wikipedia.org/wiki/Northr...>).

Northrop Grumman verkocht ook illegaal **computer geleide systemen** aan Angola, Indonesië, Israël, China, Oekraïne en Jemen. Op gezondheidsgebied werd Northrop Grumman door de CDC een subsidie van **VIJF miljard dollar** toegekend voor een belangrijke rol bij het uitvoeren van een informatietechnologie programma ten behoeve van de 'volksgezondheid'. (<http://www.irconnect.com/noc/press/...>).

Wat is dat, een informatietechnologie programma ten behoeve van de volksgezondheid? Het is een Cyber Security technologiesysteem dat gebruikt wordt om mensen die zijn ingeënt, op te sporen, terwijl de verspreiding van een besmettelijke ziekte wordt gevolgd (waarvan door het IoM wordt toegegeven dat de besmetting door de vaccins zelf wordt veroorzaakt). Vergeet niet: De meeste mensen die gediagnosticeerd zijn met een besmettelijke ziekte, zijn dezelfde mensen die tegen die ziekte zijn ingeënt! ([http://www.naturalnews.com/033399 v...](http://www.naturalnews.com/033399_v...))

We vermoeden dat deze technologie mogelijk gebruikt zal worden voor het volgen en afdwingen van een ophanden zijnde gemilitariseerde verplichte vaccinatie agenda, ongeveer te vergelijken met de manier waarop IBM zijn technologie verkocht aan het Naziregime tijdens de Tweede Wereldoorlog om Joodse gevangenen op te sporen die vervolgens naar de concentratiekampen werden afgevoerd (<http://www.ibmandtheholocaust.com/h...>).

We hebben hier te maken met een vervaging van de scheidslijnen tussen leger en geneeskunde. Wat hieruit naar voren komt is dat de **conventionele geneeskunde wordt gemilitariseerd** en die tekenen zijn overal rondom ons (zie hiervoor meer hieronder). Zo heeft de FDA (Food and Drug Administration) zijn gewapende overvallen op onschuldige melkveehouders opgevoerd, daarbij gebruik makend van tactieken die ook de stoottroepen

gebruiken en met behulp van, van de KGB geleende technieken om een netwerk van spionnen en infiltranten op te bouwen (http://www.naturalnews.com/033428_F...).

Dat een internationale wapensmokkelaar nu van de CDC (Centers for Disease Control) een subsidie ontvangt om een 'Wereldwijde CDC Gezondheidsmissie' te ontwikkelen en te leiden is een directe bevestiging van een wereldwijde agenda achter deze criminele organisaties. Het persbericht dat Northrop Grumman hierover liet uitgaan bevestigt dat het werk samen met CDC in '50 landen over de hele wereld' wordt uitgevoerd en '20 bedrijven en universitaire partners' omvat.

Private geldbronnen voor het Institute of Medicine

Als 64,9% van de fondsen vanuit de federale overheid afkomstig is, komt 32,7% uit private bronnen. Kijk op bladzijde 55 van het hieronder genoemde rapport om jezelf te overtuigen: <http://www.naturalnews.com/files/Pr...>

De financieringsgrafiek toont geen onderverdeling van de private geldbronnen van het IoM, dus stortten zich de onderzoekers van Natural News zich op Facebook (www.Facebook.com/HealthRanger) om uit te zoeken waar al dat geld eigenlijk wel vandaan komt. De antwoorden zullen je vermoedelijk verrassen.

Om te beginnen krijgt het IoM subsidie van de **Bill and Melinda Gates Foundation** die, uiteraard vóór vaccinatie en vóór Big Pharma is. Dit alleen al toont de partijdigheid van het IoM, want het hebben van financiële banden met deze stichting is eigenlijk hetzelfde als betrappt worden met je hand in de vaccinatiekoektrommel.

Voor degenen die dit nog niet weten: de **Bill and Melinda Gates Foundation** verklaarde dit decennium als 'het decennium van de vaccins' (http://www.naturalnews.com/031703_B...) en zegde tien miljard dollar toe om zeker te stellen dat iedere man, vrouw en kind over de hele wereld minstens één keer, maar bij voorkeur meerdere keren gevaccineerd wordt.

Maar wat is nu het echte verhaal hierachter? Bill Gates heeft openlijk gesteld dat vaccins gebruikt zullen worden **om de wereldbevolking af te laten nemen**. Hij zegt letterlijk: 'De wereld telt vandaag de dag 6,8 miljard mensen... en dat loopt op naar ongeveer 9 miljard. Als we nu goed ons best doen met nieuwe vaccins, gezondheidszorg en de reproductieve gezondheidszorg, kunnen we dat getal met misschien wel 10 tot 15 procent verlagen.' (http://www.naturalnews.com/029911_v...)

Bekijk hier de video waarin hij dit zegt: <http://www.naturalnews.tv/v.asp?v=A...>

Door geld aan te nemen van de Bill and Melinda Gates Foundation, neemt het Institute of Medicine deel **aan een menselijk genocide campagne** terwijl het de eigen pro-vaccinatie belangen onthult.

Bill Gates staat bij het IoM ook te boek als 'donateur voor het leven' door honderdduizend dollar of meer aan het IoM te schenken. Andere donateurs die grote bedragen aan het IoM schonken zijn o.a. Margaret Hamburg, het huidige hoofd van de Amerikaanse Food and Drug Administration, dezelfde organisatie die op dit moment KGB-achtige infiltratieacties

voorbereidt en uitvoert en een illegaal netwerk van spionnen runt om de rauwe (melk) zuivelindustrie om zeep te helpen (http://www.naturalnews.com/033428_F...).

Ook globalist **Ted Turner** staat geregistreerd als belangrijke donateur. De rest van de namen van de grote geldschietters kun je vinden aan het eind van dit artikel – het is een ‘wie-is-wie’ van globalisten, financiële elite, farmabazen en vaccinpluggers, inclusief lieden met een link naar de Federal Reserve, JP Morgan, Goldman Sachs, de Rockefellerers en anderen.

Promotors van junkfood subsidiëren het Institute of Medicine

Naast dat er geld wordt aangenomen van de genocidale Bill and Melinda Gates Foundation wordt het IoM bij tijd en wijle ook gesubsidieerd door de junkfood- en frisdrankindustrie, zoals PepsiCo (<http://www.iom.edu/Reports/2009/Mit...>).

Wat het nog interessanter maakt is, dat een vooraanstaand lid van de raad van bestuur van PepsiCo, Victor J. Dzau, ook lid is van het Institute of Medicine. Dzau is regulier arts, heeft gestudeerd aan Harvard Medical School en Duke University. Nu zit hij in de top van PepsiCo, terwijl hij tegelijkertijd ook nog directeur is van de volgende drie farmaceutische bedrijven: Genzyme Corporation, Alynam Pharmaceuticals, Inc. en Medtronic, Inc.

(<http://www.pepsico.com/Company/Boar...>) en (<http://people.forbes.com/profile/vi...>).

Gaat er een lichtje branden? Medtronic is onlangs betrapt op het omkopen van een arts om uitkomsten van een studie te verzinnen ([http://www.naturalnews.com/027745 M...](http://www.naturalnews.com/027745_M...)). Het bedrijf was ook betrokken bij beschuldigingen voor het oplichten van Medicare (ziektekostenverzekering) (<http://www.nytimes.com/2008/05/23/b...>) en werd in 22 staten voor het gerecht gedaagd, die stelden dat Medtronic ‘onrechtmatig en ongegeneerd bilaire stents (medische hulpmiddelen) ontwikkelde, op de markt bracht en promootte, waarvan het gebruik niet door de FDA (Food and Drug Administration) was goedgekeurd.’

(http://www.kare11.com/news/news_art...)

Genzyme Corporation, waar Victor Dzau ook lid is van de raad van bestuur, is een volledige dochteronderneming van Sanofi-Aventis (<http://en.wikipedia.org/wiki/Genzyme>), een van ‘s werelds grootste vaccinproducenten en het bedrijf dat recentelijk voor honderden miljoenen dollars aan overheidscontracten heeft toegekend gekregen voor de levering van vaccins voor de zwaar overtrokken varkensgriep (H5N1) dreiging. Sanofi-Aventis heeft alleen al in het tweede kwartaal van 2008 van de Amerikaanse overheid het bedrag van 192,5 miljoen dollar ontvangen voor het produceren van de ‘pandemie voorraad’ tegen H5N1

(http://en.sanofi.com/press/press_re...).

Genzyme produceert medicijnen om nierziekten te behandelen, een van de meest voorkomende bijwerkingen van griepvaccins ([http://www.naturalnews.com/030299 v...](http://www.naturalnews.com/030299_v...)).

Een mooi staaltje van samenwerking: hoe meer vaccins er in de mensen gespoten worden, hoe meer medicijnen er door bedrijven als Genzyme verkocht kunnen worden.

En ook Genzyme zelf heeft twijfelachtige gezondheidspraktijken! In juni 2009 werd de Amerikaanse productiefaciliteit stilgelegd als gevolg van de ontdekking van een ‘virale besmetting’. In november 2009 werden ‘roestvrij staal en rubber- en vezelachtige deeltjes ontdekt in een aantal van de door Genzyme geproduceerde medicijnen’ waarop de FDA zei dat al deze medicijnen op de markt moesten blijven, omdat er geen bewijs was van enige bijwerkingen van deze materialen. (<http://en.wikipedia.org/wiki/Genzym...>)

Het is niet verwonderlijk dat Victor Dzau door de American Heart Association tot 'Zich Onderscheidend Wetenschapper' werd benoemd en in 2004 in Berlijn de Max Delbruck Medaille mocht ontvangen. Max Delbruck was overigens een Duitse biofysicus die het idee promoveerde dat levende organismen (inclusief de mens) niets meer zijn dan biochemische robots en zijn werk op het gebied van moleculaire genetica was, in vele opzichten, het fundament voor de hedendaagse genetische modificatie.

De samenstelling van de leden van de raad van bestuur van PepsiCo, voor het geval je daar benieuwd naar bent, ziet er uit als een 'wie-is-wie' van de meest invloedrijke (en sommigen zeggen 'doortrapte') zakenlieden van de grootste bedrijven ter wereld ter wereld: JP Morgan, Colgate-Palmolive, Google, Novartis AG en vele anderen.

Behalve van PepsiCo ontvangt het IoM ook geld van de producenten van bewerkt, dood voedsel, snelle happen (fastfood) en bewerkt voedsel met gebruikmaking van (gezamenlijk) vele honderden synthetische chemicaliën en conserveringsmiddelen:

- Kraft Foods, Inc.
- Mars Incorporated
- McDonald's Corporation
- Mead Johnson Nutritionals

De banden van het IoM met Big Pharma

Aansluitend op de banden met de junkfoodindustrie, ontvangt het IoM miljoenen dollars aan subsidie van farmaceutische bedrijven. Dit geld wordt gebruikt om nieuwe medewerkers in stafposities te creëren die beweren dat zij 'de natie voorzien van gedegen advies, gebaseerd op wetenschappelijk bewijs, om de gezondheid en het welbevinden van mensen te verbeteren.' Zo kreeg het IoM bijvoorbeeld een toelage van 2 miljoen dollar van een farmaceutisch bedrijf (Schaeffer). (<http://www.iom.edu/About-IOM/Suppor...>)

Schaeffer kent de farma van binnen en van buiten, volgens Forbes Magazine, die hem noemt als directeur van farmareus Allergan Inc.. (<http://people.forbes.com/profile/le...>)

Allergan is het meest bekend vanwege de productie van BOTOX, een cosmetische behandeling die gemaakt wordt uit een dodelijke virale stam die het meest bekend is vanwege het veroorzaken van de dood bij mensen als gevolg van voedselvergiftiging.

Ook heeft het IoM financiële banden met Merck, Pfizer, Astrazeneca en vrijwel alle andere grote farmaceutische bedrijven, waarvan de meesten hun winst behalen uit de productie en verkoop van vaccins:

- AstraZeneca Pharmaceuticals L.P.
- Bristol-Myers Squibb Company
- Eli Lilly and Company
- GlaxoSmithKline
- Johnson & Johnson Pharmaceutical Research & Development, LLC
- Merck & Company, Inc.
- Novartis Pharmaceuticals Corporation
- Pfizer, Inc.

- Sanofi Pasteur
- Sanofi-Aventis
- Wyeth

Naast het promoten van de belangen van de farmacie heeft het IoM ook de leiding genomen over het reguleren van voedingssupplementen, alsof het medicijnen zijn in de hoop om vrijwel alle supplementen die tegenwoordig op de markt zijn, te verbieden (<http://www.anh-usa.org/u-s-institut...>).

Grote belangenconflicten van IoM met vaccinproducenten

Met name de bovengenoemde farmaceutische bedrijven vertegenwoordigen de top van de vaccinproducenten in de wereld, wat eens te meer aantoont dat het IoM ernstige belangenconflicten heeft bij het opstellen van rapporten over bijwerkingen van vaccins.

Dit lijkt op de vos die het kippenhok bewaakt! Als het IoM de waarheid zou vertellen over de gevaren van vaccins, zou het het risico lopen een aanzienlijk deel van de financiering te verliezen en veel van haar meest vooraanstaande financiële supporters in diskrediet brengen. (Je vraagt je trouwens af: Waarom heeft Forbes deze vraag niet gesteld? Of de New York Times, of de Washington Post? Of welke mainstream mediaorganisatie dan ook? Waarom is de *echte* journalistiek in Amerika vandaag de dag overal dood, behalve in de alternatieve media, zoals NaturalNews, die al snel de meest voor de hand liggende keuze wordt voor de veeleisende lezers?)

Daarnaast lijken vaccins juist die gezondheidstoestand te veroorzaken, die dan weer winstgevend worden behandeld met de farmaceutische producten van deze bedrijven. Daarom vereisen de hele hedendaagse heisa van de behandeling van een ziekte en het 'beheren van ziekten' dat die ziekte in de eerste plaats moet worden veroorzaakt. Vaccins spelen een belangrijke rol in het veroorzaken van immunologische stoornissen, compromitteren het zenuwstelsel, brengen schade toe aan de nieren, bevorderen kanker en veroorzaken juist die ziekten die Big Pharma in bedrijf houden.

Als je sceptisch bent over deze uitspraken, bekijk dan eens deze verbazingwekkende film, waardoor je mond open valt van verbazing, waarin een gerenommeerde wetenschapper van Merck openlijk toegeeft dat vaccins verborgen kankervirussen bevatten: <http://naturalnews.tv/v.asp?v=13EAA...>

De banden van de IoM met stichtingen en globalisten

Het IoM ontvangt ook subsidies van andere instituten (zoals het NIH - National Institutes of Health) die door de overheid gesubsidieerd worden – en die voornamelijk fungeren als vooruitgeschoven posten van de farmacie om in Amerika meer vaccins te slijten, meer farmaceutica en meer medicaties, daarbij de rol van voedingsstoffen als bijvoorbeeld vitamine D bagatelliserend.

Hier volgt een lijst van enkele non-profit organisaties die geld schenken aan the IoM. Let op alle corporatisten en globalisten:

- W. K. Kellogg Foundation (banden met het Kellogg's ontbijtgranenbedrijf)
- The Susan G. Komen Breast Cancer Foundation
- The Bill & Melinda Gates Foundation
- Merck Company Foundation
- The Rowe Family Foundation
- Morgan Stanley Smith Barney Global Impact Funding Trust, Inc.
- The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation
- The Whitehead Foundation (banden met Goldman Sachs èn: John C. Whitehead was een voormalig lid van de raad van bestuur van de Federal Reserve. Hij beheerde ook het Whitehead familiekapitaal dat bestaat uit investeringen in de Rockefeller Group.)

De banden van IoM met globalistische voedsel- en landbouwbedrijven

De voedsel- en landbouwbedrijven die geld steken in het IoM vertegenwoordigen enkele van de meest kwaadaardige bedrijven ter wereld, inclusief Monsanto, dat tracht de wereldheerschappij te bemachtigen op het gebied van de voedselvoorziening door middel van zijn genetisch gemodificeerde zaadtechnologie.

Hieronder vind je enkele voedsel- en landbouwbedrijven die het IoM financieel ondersteunen:

- **Cargill, Inc.** - verkocht kalkoengehakt dat besmet was met salmonella, wat dodelijke slachtoffers tot gevolg had. (http://www.naturalnews.com/033283_g...)
- **ConAgra, Inc.** - werd vervolgd voor het foutief etiketteren van genetisch gemodificeerde olie als 'biologisch' (http://www.naturalnews.com/news_000...)
- **General Mills, Inc.** - was betrokken bij het verstrekken van misleidende voedselinformatie (http://www.naturalnews.com/031053_G...)
- **McDonald's Corporation** - verkoopt Chicken McNuggets die een industrieel chemisch goedje bevatten (http://www.naturalnews.com/032820_C...)
- **Monsanto Company** - uitgeroepen door de lezers van NaturalNews als het 'meest kwaadaardige bedrijf' (http://www.naturalnews.com/030967_M...)
- **PepsiCo, Inc.** - produceert suikervrije softdranken die afgeladen vol zitten met aspartaam; daarin wordt ook glucose-fructosestroop gebruikt. Er wordt in hun snacks ook heel veel MSG (monosodium glutamate, ofwel mononatrium glutamaat – E621) gebruikt.

Zoals je kunt zien ondersteunen deze bedrijven volledig de productie van dierlijk vlees uit vleesboerderijen, oneerlijke en misleidende etikettering van levensmiddelen, het gebruik van 'Terminator' zaadtechnologie, die andere zaden vernietigt en bijdraagt aan de wereldwijde groei van het aantal zelfmoorden onder boeren, de bevordering van obesitas en diabetes door het gebruik van glucose-fructosestroop, de neurotoxische vergiftiging van consumenten door middel van met aspartaam gezoete frisdranken, monopolistische handelspraktijken, misbruik van het rechtsstelsel en nog veel meer..

Als de hel een Raad van Bestuur had, zouden veel van de hier genoemde bedrijven afgevaardigden in die Raad hebben. En dat zijn de leden die het Institute of Medicine financieel ondersteunen!

Interessant genoeg heeft het IoM ook financiële banden met verscheidene zorgverzekeraars die baat hebben bij lichamelijk ongemak, ziekte en vaccins, Aetna Inc. and Kaiser Permanente inclusief.

De financiële banden met de lichamelijke ongemakken en ziekte-industrie

Het is niet verwonderlijk dat het IoM gesubsidieerd wordt door een groot aantal invloedrijke (en rijke) organisaties in de kanker industrie, de diabetes industrie en de ziekte industrie in het algemeen.

Hieronder volgen de namen van een aantal van deze nationale groeperingen – die allen profiteren van ziekte – die geld doorsluizen naar het Institute of Medicine:

- American Association for Cancer Research
- American Cancer Society, Inc.
- American Chemistry Council
- American Diabetes Association
- American Hospital Association
- American Medical Association
- American Nurses Association
- American Society of Clinical Oncology
- Association of American Medical Colleges
- College of American Pathologists
- Critical Path Institute
- Infectious Diseases Society of America
- National Association of Chain Drug Stores Foundation
- National Society of Genetic Counselors
- Oncology Nursing Society
- Pharmaceutical Research and Manufacturers of America (PhRMA)
- Task Force for Child Survival and Development

Zoals je waarschijnlijk wel ziet, zijn bijna al deze organisaties vóór chemie, vóór chemotherapie, vóór vaccins en tégen gezonde voeding, tégen gezondheidsvrijheid, organisaties die op de samenleving inwerken als ziekte parasieten; profiteren van ziekte, in plaats van mensen te laten zien hoe je gezond kunt zijn. Geen van deze organisaties heeft tot nu toe bijvoorbeeld, hevig vitamine D gepromoot als een eenvoudige, goedkope, bijna miraculeuze voedingsstof, die kanker, diabetes, osteoporose, depressie, tandvleesontsteking, nieraandoeningen en vele andere gezondheidsproblemen kan helpen voorkomen.

Ze zijn allemaal doordrongen van de valse mythologie van westerse geneeskunde en de agenda van er steeds maar weer nieuwe medicijnen doordrukken en winstbejag, dat de massavaccinatie van de bevolking omvat.

IOM staat onder leiding van pro-vaccin globalisten met banden met de WHO (World Health Organization) en CDC (Centers for Disease Control).

Nu je weet wie het IoM financieel ondersteunt, zul je je wellicht afvragen: Wie leidt het Institute of Medicine?

Het IoM wordt momenteel geleid door Dr. Harvey Fineberg, een globalist met banden met de World Health Organization, die, door middel van een 'team van experts' dat geld aannam van de farmaceutische bedrijven om een wereldwijde pandemie uit te roepen die er niet was, hevig de H5N1 Varkensgriep vaccinatiejanboel er door drukte. Het enige doel van deze samenzwering, waar ook de WHO en CDC bij betrokken waren, was om meer vaccins te verkopen. ([http://www.naturalnews.com/029481 v...](http://www.naturalnews.com/029481_v...))

Dr. Fineberg heeft ook banden met de CDC, de andere groep die vaccins erdoor drukt en kinderen doodt door middel van het onophoudelijke verspreiden van besmettelijke ziekten. Poul Thorsen, de vaccin onderzoekswetenschapper van de CDC zelf, is aangeklaagd onder de federale wetgeving voor het vermeend witwassen van geld (<http://www.naturalnews.com/032216 T...>). Zie ook het Web van Vermeende Fraude waarbij de CDC, Merck, Thorsen en medische tijdschriften betrokken zijn op: <http://www.naturalnews.com/files/We...>

In 1988 ontving Dr. Fineberg de Joseph W. Mountin Prijs van de CDC. Fineberg is, zoals verwacht, afgestudeerd aan Harvard, waar hij een conventionele medische graad behaalde aan de Harvard Medical School plus en een Ph.D. (Doctor of Philosophy) in bestuurskunde. (<http://en.wikipedia.org/wiki/Harvey...>). Harvard is de oorsprong van veel van de meest weezinwekkende medische globalisten, die zaken als genetisch gemodificeerde organismen, vaccins en zelfs chemotherapie bij kinderen bevorderen.

Fineberg fungeerde tevens als voorzitter van de Society for Medical Decision Making (Vereniging voor Medische Besluitvorming), een club die het gebruik van vaccins en medicijnen promoot terwijl zij beweren dat zij een 'medisch besluitvormingsproces' volgen. Deze groep ontvangt geld van de PhRMA Foundation, een club die geld van Big Pharma verzamelt en dat zijn subsidiegelden gebruikt om het werk van andere organisaties te beïnvloeden. Het wordt gesubsidieerd door Merck, Eli Lilly, Bayer, Astrazeneca, Pfizer, GlaxoSmithKline en alle andere grote farmaceutische 'jongens'.

Dr. Fineberg is een pro-vaccinatie globalist die zelfs het varkensgriep vaccinatiefiasco van 1976, waardoor honderden Amerikanen overleden en duizenden beschadigd werden door de bijwerkingen van het vaccin, omschrijft als een 'doorslaand succes' omdat het resulteerde in de vaccinatie van 40 miljoen Amerikanen. Het is de manier waarop deze mensen denken...: 'Hoe meer mensen er ingeënt worden, hoe beter... en het maakt niet uit hoeveel mensen er onderwijl overlijden...' Het lijkt hen letterlijk niet uit te maken hoeveel levens van onschuldige mensen er opgeofferd moeten worden, zo lang er maar steeds meer en meer vaccins in de massa gejaagd kunnen worden.

Tot de dag van vandaag zal het IoM niet openlijk toegeven dat door de varkensgriep van 1976 ook maar iemand is omgekomen. In feite was het IoM een instrument bij het ontstaan van het foute sprookje dat het Mexicaanse griepvaccin nooit verantwoordelijk was voor het Guillain-Barré Syndroom (GBS). De volledig in diskrediet gebrachte overheidswebsite Flu.Gov legt uit:

'Het Institute of Medicine (IOM) voerde in 2003 een zorgvuldig wetenschappelijk onderzoek uit en concludeerde dat het varkensgriepvaccin van 1976 een licht verhoogd risico te zien gaf

voor wat betreft het ontstaan van GBS. Wetenschappers hebben meerdere theorieën over waarom dit toegenomen risico heeft plaatsgevonden, maar de precieze reden voor dit verband blijft onbekend.' (<http://answers.flu.gov/questions/4204>)

Met andere woorden: ze hebben het onder het vloerkleed geveegd en doen nu alsof er niets aan de hand is en een dergelijk verband niet bestaat. Een complete Big Pharma beerput van geld, invloed en kwakzalverij!

Wat we hier in wezen zien bij het Institute of Medicine, de directeur hiervan, de financieringsbronnen en de lachwekkende onwetenschappelijke conclusies, is een orgie van Big Pharmageld en misbruik van invloed onder het mom van op wetenschap gebaseerde volksgezondheid.

Toen het IoM onlangs haar rapport over schadelijke bijwerkingen van vaccins uitgaf, was dat, als puntje bij paaltje komt, niet anders dan het bemiddelen voor al haar financiële supporters, uiteraard gesteund door de vaccinfabrikanten en dubieuze overheidsorganisaties zoals het Department of Health and Human Services dat toezicht houdt op de criminele U.S. Food and Drug Administration (FDA).

De bedoeling van dit alles is om het verzonnen verhaaltje in stand te houden dat 'vaccins in essentie veilig zijn' en het dus geen kwaad kan dat de gehele bevolking daar **verplicht** mee ingespoten wordt.

Dat zal snel aan de orde zijn want: Een verplicht vaccinatiebeleid zal ongetwijfeld het IoM-rapport citeren als een 'geloofwaardige' en 'wetenschappelijke' weergave van al het bewijs met betrekking tot vaccins. Een dergelijke bewering zou natuurlijk compleet belachelijk zijn, ware het niet dat het om zaken van leven en dood gaat.

Tallose kinderen overlijden ieder jaar als gevolg van vaccins en vele andere raken autistisch nadat hun zenuwstelsel het, enkele uren tot enkele dagen na de vaccinaties, begeeft. Maar wat toch duidelijk wordt uit al deze aanvallen, de leugens, de doofpotten en de volledig criminele corruptie van de medische industrie die we de laatste jaren gezien hebben, is dat het medisch militaire establishment (bestel) wanhopig al het bewijs dat vaccins koppelt aan autisme, probeert te vernietigen of zoek te maken.

Dit IoM rapport is uiteindelijk het werk van cover-up sjacheraars voor de vaccinindustrie en kwakzalvers die hun financiële sponsors, de vaccinfabrikanten, proberen te beschermen. Is iemand eigenlijk echt verbaasd?

Overzicht van andere grote geldschietters van het IoM

Wie ondersteunen het IoM nog meer? Hieronder vind je een aantal van de grootste individuele geldschietters. NaturalNews heeft nog niet de tijd gehad om van deze personen alle achtergronden en banden met globalisten te onderzoeken. Als je namen uit deze lijst herkent als zijnde betrokken bij de vaccinindustrie, de bankenwereld, het militair-industriële complex, of andere banden, laat ons dat dan alsjeblieft weten zodat we dit artikel kunnen bijwerken.

John Abelson

Bruce and Betty Alberts
Rose-Marie and Jack R. Anderson
John and Lise Armstrong
Richard C. and Rita Atkinson
Norman R. Augustine
Francisco J. and Hana Ayala
William F. Ballhaus, Sr.
Craig and Barbara Barrett
Jordan and Rhoda Baruch
Warren L. Batts
Stephen D. Bechtel, Jr.
Kenneth E. Behring
C. Gordon Bell
Elwyn and Jennifer Berlekamp
Diane and Norman Bernstein
Mrs. Elkan R. Blout
Harry E. Bovay, Jr.
David G. Bradley
Donald L. Bren
Sydney Brenner
Fletcher and Peg Byrom
Russell L. Carson
Ralph J. and Carol M. Cicerone
A. James Clark
James McConnell Clark
Dale and Jeanne Compton
Roman W. DeSanctisa
Robert and Florence Deutsch
George and Maggie Eads
Robert and Cornelia Eaton
Richard Evans
Harvey V. Fineberga and Mary E. Wilson
Tobie and Dan Fink
George and Ann Fisher
Harold K. and Betty A. Forsen
William L. and Mary Kay Friend
Eugene Garfield
William H. Gates, III
T. H. Geballe
Penny and Bill George
Nan and Chuck Geschke
Bernard M. Gordon
Barbara N. Grossman
Corbin Gwaltney
Margaret A. Hamburg and Peter F. Brown
William M. Haney, III
Michael and Sheila Held

Jane Hirsh
M. Blakeman Ingle
Joan and Irwin Mark Jacobs
Robert L. and Anne K. James
Anita K. Jones
Thomas V. Jones
Trevor O. Jones
Kenneth A. Jonsson
Yuet Wai and Alvera Kan
Fred Kavli
Cindy and Jeong Kim
Olga Kirchmayer
Frederick A. Klingenstein
William I. Koch
Jill H. Kramer
John W. Landis
William W. Lang
Gerald and Doris Laubach
Whitney and Betty MacMillan
William W. McGuirea
Burton and DeeDee McMurtry
Richard and Ronay Menschel
Dane and Mary Louise Miller
Mrs. G. William Miller
George and Cynthia Mitchell
Gordon and Betty Moore
Joe and Glenna Moore
David and Lindsay Morgenthaler
Richard M. Morrow
Philipa and Sima Needleman
Gerda K. Nelson
Ralph S. O'Connor
Peter O'Donnell, Jr.
Kenneth H. Olsen
Doris Pankow
Lawrence and Carol Papay
Jack S. Parker
Shela and Kumar Patel
Percy Pollard
Robert A. Pritzker
Dr. and Mrs. Allen E. Puckett
Ann and Michael Ramage
Simon Ramo
Carol and David Richards
Anne and Walt Robb
Henry M. Rowan
George Rowe, Jr.

Jack W.a and Valerie Rowe
Mrs. Joseph E. Rowe
William J. Rutter
Stephena and Anne Ryan
Jillian Sackler
Raymond and Beverly Sackler
Henry and Susan Samuelli
Bernard G. and Rhoda Sarnat
Leonard D. Schaeffera
Wendy and Eric Schmidt
Sara Lee and Axel Schupf
Shep and Carol Ruth Shepherd
Melvin I. Simon
Georges C. St. Laurent, Jr.
Charlotte and Morry Tanenbaum
Ted Turner
Leslie L. Vadasz
Roya and Diana Vagelos
Charles M. and Rebecca M. Vest
John C. Whitehead
Wm. A. Wulf
Alejandro Zaffaronia
Janet Zucker and Jerry Zucker

Deel dit verhaal

Het is absoluut noodzakelijk dat dit verhaal over vaccins, medicijnproducenten en de enorme belangenconflicten bij het Institute of Medicine aan de kaak gesteld moeten worden.

Deel dit verhaal daarom op sociale netwerken en websites. Stuur het door naar je vrienden of plaats het op je website (graag wel met de correcte verwijzing naar NaturalNews).

Voor zover ik weet is NaturalNews de enige organisatie ter wereld die de tijd genomen heeft om eens *echt* in de financiële banden van het IoM te duiken.

Alle andere mainstream media 'presstitutes'⁵ hebben zich al lang geleden overgegeven aan de globalistische agenda en houden zich niet meer bezig met ook maar iets dat op journalistiek lijkt. Ze braken alleen maar de leugens van die grote bedrijven uit en noemen het dan 'medisch nieuws'.

Maar hier bij NaturalNews geloven we dat de rol van de journalist in een vrije maatschappij is, om lastige vragen te stellen... om een beetje opdringerig te zijn en te zoeken naar het echte verhaal achter de public relations verhalen. Het is triest dat alleen de alternatieve media (die nu snel de heersende media worden) de waarheid naar buiten durft te brengen

⁵ Samenvoeging van 'press – pers en prostitute – prostituee'. De betekenis: Een lid van de media die zijn verhaal of rapportage verandert op basis van de financiële belangen of andere banden met meestal partijdige individuen of groepen.

en juist daarom hebben we je hulp nodig zodat dit verhaal door zoveel mogelijk mensen gelezen kan worden.

*(Zie ook de vertaling van een redevoering van President John F. Kennedy op 27 april 1961 voor de **The American Newspaper Publishers Association** – vert.)*

Dit verhaal is overigens niet compleet zonder het National Vaccine Injury Compensation Program te noemen, een tot in de details uitgewerkte regeling die is opgezet door de Amerikaanse overheid om de farmaceutische bedrijven te vrijwaren van rechtszaken die hadden moeten worden aangespannen door ouders van kinderen die beschadigd zijn door vaccins. Denk hier eens over na: Vaccins zijn zo gevaarlijk dat de Amerikaanse regering een buitengrondwettelijk rechtssysteem in het leven heeft moeten roepen, alleen maar om er voor te zorgen dat de Amerikaanse bevolking geen gerechtigheid kan zoeken tegen de Big Pharma!

De vaccinindustrie wordt door zo'n machtige 'cabal'⁶ van medische criminelen geleid, dat zelfs het Amerikaanse Hooggerechtshof aangeeft dat het geen enkele jurisdictie heeft als het gaat om het Vaccine Injury Compensation Program. Met andere woorden: dit volksgericht is machtiger dan het Amerikaanse Hooggerechtshof! En het enige doel is natuurlijk om ervoor te zorgen dat de vaccinindustrie nooit aangeklaagd kan worden, zelfs als hun producten zorgen voor wijdverspreid onheil en neurologische schade bij kinderen, autisme inclusief.

[http://www.naturalnews.com/031484 S...](http://www.naturalnews.com/031484_S...)

Houd NaturalNews en InfoWars.com in de gaten voor meer gegevens.

Hierover komt nog meer informatie: NaturalNews is momenteel met een onderzoek bezig naar de militaire banden tussen HHS en de medische industrie en we zijn van plan binnenkort een werkelijk ogen openend artikel te publiceren dat aantoonde waarom de FDA (en andere overheidsorganisaties) gemilitariseerd wordt en zoveel invallen doet bij onschuldige personen en bedrijven.

Houd dit nieuws in de gaten bij NaturalNews.com. In aanvulling daarop kun je ook kijken naar de Alex Jones Show (www.PrisonPlanet.tv) omdat we daar verder op dit onderwerp zullen ingaan. (www.InfoWars.com)

Luister ook naar de verslaggeving over dit onderwerp op www.NaturalNewsRadio.com waar Robert Scott Bell in zijn dagelijkse programma hier aandacht aan besteedt.

Dank voor jullie ondersteuning en interesse in dit onderwerp.

De in dit artikel genoemde onderzoeksdocumenten zijn o.a.:

The President's Report Supplement - an overview of the IoM's finances (2010)

<http://www.naturalnews.com/files/Pr...>

The Institute of Medicine's report on Vaccine Adverse Reactions (2011)

<http://naturalnews.com/files/Advers...>

⁶ De kunstgrepen en de intriges van een (in het geheim verenigde) groep personen een complot (bijvoorbeeld met betrekking tot het omverwerpen van een regering), ook: een groep die zich met dergelijke kunstgrepen en intriges bezighoudt.

Het zal je misschien opvallen dat dit document 666 pagina's bevat. De download bevat eigenlijk 667 bladzijden, maar de laatste bladzijde is blanco. Pagina 666 bevat trouwens de notulen van een presentatie van het Keck Center van de National Academies, dat lezingen aanbiedt met titels als: "De immuunrespons op vaccins en een natuurlijke infectie" en "Antilichamen (antibodies), vaccins, neurogene (zenuw) ontstekingsprocessen, en de bloed-hersenbarrière".

Lees meer:

http://www.naturalnews.com/033455_Institute_of_Medicine_vaccines.html#ixzz1WPCWGVMO

Als de hel een Raad van Bestuur had, zouden veel van de genoemde bedrijven afgevaardigden in die Raad hebben.

(Refererend aan bedrijven die op grote schaal schadelijke voedingsproducten op de markt brengen.)

Uitspraak van Mike Adams (NaturalNews)

Extra – toegevoegd aan dit artikel van Mike Adams. De toespraak stamt uit 1961, maar is ook in 2011 nog altijd ZEER actueel!

**Een toespraak van President John F. Kennedy gericht aan de pers:
The American Newspaper Publishers Association, 27 april 1961**

Dames en heren,

Het woord 'geheimhouding' is iets waar we een afkeer van hebben in een vrije en open samenleving. En we verzetten ons als volk, inherent en historisch gezien, tegen geheime boodschappen en we verzetten ons als volk, inherent en historisch gezien, tegen geheime genootschappen, geheime eden en geheime procedures. We hebben al lang geleden besloten, dat de gevaren van verregaande en ongegronde verzwijging van relevante feiten de gevaren die genoemd worden om het verzwijgen te rechtvaardigen, veruit overtreffen. Zelfs vandaag heeft het weinig zin om zich te verzetten tegen de dreiging van een gesloten samenleving door willekeurige beperkingen over te nemen. Zelfs vandaag de dag heeft het weinig zin om het voortbestaan van onze natie veilig te stellen als onze tradities niet óók mee overleven. En er is een groot gevaar dat een aangekondigde noodzaak voor meer veiligheid zal worden aangegrepen door hen die de betekenis daarvan heel graag willen uitbreiden door de uiterste grenzen van officiële censuur en geheimhouding op te zoeken. Dat ben ik niet van plan toe te staan, voor zover dit binnen mijn macht ligt. En niemand van mijn regering, of die nu een hoge of lage positie heeft, civiel of militair, moet mijn woorden, hier deze avond, interpreteren als een excuus om het nieuws te censureren, om afwijkende meningen te onderdrukken, onze fouten te verbergen of de pers of het publieke domein de feiten te onthouden waarop ze recht hebben.

Want we verzetten ons wereldwijd tegen een monolithische en meedogenloze samenzwering die voornamelijk gebaseerd is op verholde bedoelingen, voor het uitbreiden

van haar invloedssfeer, gebaseerd op infiltratie in plaats van invasie, op omverwerping in plaats van verkiezingen, op intimidatie in plaats van vrije keus, op guerrillastrijders 's nachts in plaats van legers overdag.

Het is een systeem waarin enorme menselijke en materiële middelen ingelijfd zijn in de aanleg van een strak samengevlochten, zeer efficiënte machine, die militaire, diplomatieke, geheime dienst-, economische, wetenschappelijke en politieke activiteiten combineert. De voorbereidingen zijn geheim en niet openbaar. De blunders worden verborgen en staan niet op de voorpagina's. Tegensprekers worden tot zwijgen gebracht en worden niet geprezen. Er worden geen vragen gesteld over uitgaven. Geruchten worden niet verspreid. Geheimen worden niet onthuld.

Geen enkele president zou een openbaar onderzoek van zijn programma moeten vrezen, want door zo'n onderzoek komt er begrip. En vanuit dat begrip komt er ondersteuning òf verzet, en beide zijn nodig. Ik vraag jullie, de pers, niet om deze regering te steunen, maar ik vraag om jullie hulp bij de enorme taak bij het informeren en waarschuwen van het Amerikaanse volk.

Want ik heb het volste vertrouwen... (applaus)... in de reactie en toewijding van onze burgers wanneer ze volledig op de hoogte zijn. Ik zou getwist tussen jullie lezers niet kunnen onderdrukken, ik juich het zelfs toe.

Deze regering is voornemens openhartig te zijn over haar fouten. Want, zoals een wijs man ooit zei: een vergissing wordt pas een fout, als je weigert hem te corrigeren.

We hebben de bedoeling volledig de verantwoordelijkheid voor onze fouten te nemen. En wij verwachten van jullie, dat we gewezen worden op onze vergissingen.

Zonder discussie, zonder kritiek, kan geen enkele regering van een land slagen en kan geen enkele republiek overleven. Dat is waarom de wetgever Solon uit Athene (600 voor Christus) besloten heeft dat het voor iedere burger een misdaad is, om strijdpunten opzij te zetten. En dat is waarom onze pers werd beschermd door het eerste amendement... het enige bedrijf in Amerika dat specifiek beschermd wordt door de grondwet... niet hoofdzakelijk om te amuseren en te entertainen, niet om het triviale en sentimentele te benadrukken, niet om simpelweg het publiek te geven wat het wil, maar om ze te informeren en te prikkelen om na te denken om onze gevaren en kansen in te kunnen schatten; om onze crisissituaties en onze keuzes aan te kunnen geven. Om te leiden, te vormen, te onderwijzen... en soms zelfs om de publieke opinie uit te dagen.

Dit betekent een groter bereik en onderzoek van het internationale nieuws, want het is niet langer ver weg en buitenlands, maar dichtbij en lokaal.

Het betekent meer aandacht en een beter begrip van het nieuws... en ook verbeterde overbrenging van het nieuws. En het betekent, ten slotte, dat de regering op alle niveaus aan zijn verplichtingen moet voldoen om jullie te voorzien van zo volledig mogelijke informatie, buiten de engste grenzen van nationale veiligheid.

En zo is het ook voor de pers, de vastlegger van de daden van de mens... de bewaarder van zijn geweten, de koerier van zijn nieuws... dat we zoeken naar kracht en ondersteuning, ervan overtuigd dat met jullie hulp, de mens zal worden wat hij was voorbestemd te zijn: **vrij en onafhankelijk!**