

Directeur CDC gearresteerd voor molesteren kind en voor bestialiteiten

Geplaatst door [Dr. Mercola](#) | 28 oktober 2011 / Vertaling: Frank Bleeker



Dr. Kimberly Quinlan Lindsey, een hoge functionaris bij de Centers for Disease Control and Prevention (CDC) is gearresteerd en beschuldigd van twee gevallen van kindermishandeling en een geval van bestialiteit.

Dr. Lindsey, die in 1999 bij de CDC in dienst trad, is momenteel de adjunct-directeur van het Laboratorium voor Wetenschapsbeleid en het Praktijk Programma Bureau. Zij is tweede verantwoordelijke voor het Programma Bureau.

Daarvoor was zij senior gezondheidswetenschapper bij het Office van Public Health Preparedness and Response, een bureau dat toezicht houdt op het toewijzingsproces van 1,5 miljard dollar aan subsidies ten behoeve van terrorisme paraatheid.

CNN meldt hierover:

‘Autoriteiten beschuldigden tevens de inwonende vriend van Lindsey, de 42-jarige Thomas Joseph Westerman, van twee gevallen van kindermishandeling.

De twee worden beschuldigd van immorele en onzedelijke seksuele handelingen waarbij een 6-jarig kind betrokken was...

De aanklacht voor bestialiteit vermeldt dat Lindsey ‘op onrechtmatige wijze seksuele handelingen uitvoerde met een dier, of zich daaraan overgaf’.

Tussen januari en augustus van het vorig jaar betrokken Lindsey en haar vriend naar verluid een kind bij hun seks; **de politie van DeKalb County** beweert dat zij foto’s hebben ontdekt waarop te zien is dat Lindsey seks heeft met enkele van haar huisdieren.

Sommige lezers zullen zich afvragen waarom ik er voor gekozen heb om dit onderwerp aan te snijden. Sommigen zullen denken dat dit getuigt van slechte smaak en dat dit niet in een nieuwsbrief over gezondheid thuis hoort. Ik denk echter dat het belangrijk is te weten dat iemand die verantwoordelijk is voor de gezondheid van uw kind naar verluidt bij kindermisbruik betrokken is. Haar handelwijze roept in mijn gedachten ernstige vragen op over de mate van bezorgdheid voor de gezondheid en het welzijn van kinderen in het algemeen.

Dr. Lindsey speelde een belangrijke rol in de gefingeerde Varkensgriep propagandacampagne

Zoals je je misschien zult herinneren, bleek de **H1N1 varkensgriep pandemie** in 2009 een complete oplichtersboel, met een snel door de molen gejaagd en uitermate gevaarlijk vaccin als enige remedie.

Kinderen en zwangere vrouwen waren de voornaamste doelen voor dit gevaarlijke vaccin. De H1N1 griep was een perfect voorbeeld van hoe de CDC schaamteloos de werkelijkheid kunnen vervormen en vaak de gevaarlijke en levensbedreigende bijwerkingen van hun oplossingen negeren en ontkennen. Als gevolg van deze nep propagandacampagne werd wereldwijd aan duizenden mensen schade berokkend (en velen stierven).

In augustus werd onthuld dat het H1N1 influenza **vaccin van 2009 het risico van het krijgen van narcolepsie** – een zeer zeldzame en verwoestende slaapstoornis – bij Zweedse kinderen en volwassenen met 660 procent verhoogde!

In Finland werd ook een dramatische toename van narcolepsie na vaccinatie met Pandemrix waargenomen. **Een interim rapport dat in januari dit jaar** werd uitgebracht toonde dat het H1N1 vaccin het risico op het krijgen van narcolepsie bij kinderen en volwassenen onder de 19 jaar, met 900 procent verhoogde. In de Verenigde Staten werd het H1N1 griepvaccin statistisch in verband gebracht met abnormaal hoge aantallen miskramen en doodgeboren kinderen.

Steven Rubin vermeldde op het blog van de NVIC dat het Amerikaanse H1N1 griepvaccin een **ZESTIG** keer grotere kans had om aan VAERS gemeld te worden in verband met miskramen dan voorgaande seizoensgebonden griepvaccins.

De enige ‘winnaars’ in dit spel waren de farmaceutische bedrijven die miljoenen dollars ontvingen voor een nooit als effectief bewezen, maar in hoge mate reactief vaccin, terwijl zij door de Amerikaanse overheid beschermd worden tegen aansprakelijkheid voor de schade die het veroorzaakt.

Dr. Lindsey speelde een belangrijke rol in die campagne, die voor ontelbaar velen eindigde in een nachtmerrie – niet vanwege de ‘killer’-griep (statistisch gezien was de H1N1 griep van 2009 veel MILDER dan gebruikelijk) – maar vanwege de gevaarlijke en peperdure ‘remedie’ tegen deze zwaar overgewaardeerde non-dreiging.

Nadat dit alles gezegd is wil ik benadrukken dat Dr. Lindsey nog niet schuldig bevonden is en dat er nog veel onbeantwoorde vragen zijn met betrekking tot deze zaak. Maar dit is niet het enige schokkende verhaal dat vragen oproept over de ethiek van degenen die betrokken zijn bij het opstellen van gezondheidsaanbevelingen door de CDC.

Het standpunt van de CDC over waterfluoridering – een andere misleidende aanbeveling

Neem bijvoorbeeld waterfluoridering.

Documenten die werden vrijgegeven onder de Freedom of Information Act (Wet Openbaarheid Bestuur) tonen aan dat sinds de jaren '70 tandheelkundige deskundigen bij de Centers for Disease Control (CDC) absolute controle hebben over het standpunt van de organisatie met betrekking tot de ondersteunende houding inzake waterfluoridering.

De Centers for Disease Control zijn onderdeel van een grotere **administratieve organisatie die ondersteuning biedt aan onderling verbonden agentschappen en bureaus** en deelt bronnen op het gebied van gezondheidsvraagstukken die de input vanuit meer dan één expertisegebied vereisen.

Andere bureaus en organisaties die informatie en expertise delen met de CDC zijn onder andere:

National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion (Nationaal Centrum ter voorkoming van chronische ziekten en gezondheidsbevordering), Office of Minority Health and Health Equity (Bureau voor gezondheid van minderheden en gelijke gezondheid) en de Agency for Toxic Substances (Bureau voor toxische stoffen).

De algemene gedachte was altijd dat de CDC een breed scala van inbreng van experts benutte om fluoride te evalueren voordat het besluit werd genomen om de fluoridering van drinkwater te ondersteunen.

Immers, omdat fluoride wordt ingeslikt lijkt het logisch dat het invloed kan hebben op je hele lichaam en niet alleen op je tanden.

En toch tonen de documenten aan dat er *geen* toxicologen van CDC, beroepsbeoefenaren op het gebied van de gezondheid van minderheden, diabetesexperts en anderen buiten de Afdeling Orale Gezondheidszorg ook maar enige inbreng hadden op het standpunt van het Bureau.

Dit druist in tegen wat het Bureau beweert en wat de water-, gezondheids- en politieke leiders hebben geloofd met betrekking tot de manier waarop de CDC werkt. Mogen we redelijkerwijs aannemen dat het Bureau, zonder de inbreng van deze extra deskundigen uit andere gebieden, het onderzoek naar schade door fluoridering op het gehele lichaam goed heeft beoordeeld?

De documenten hebben wederom de aandacht gevestigd op de veiligheidsverklaringen van fluoride door CDC en EPA (U.S. Environmental Protection Agency – Amerikaans Bureau voor Milieubescherming), die volledig in tegenspraak zijn met de huidige wetenschappelijke kennis. Het feit dat er nooit externe experts uit gerelateerde onderzoeksgebieden zijn geraadpleegd, kan heel goed deze discrepantie verklaren.

CDC arts die het verband tussen vaccins en autisme belachelijk maakte, aangeklaagd wegens fraude



Een andere schokkende zaak waarbij de CDC betrokken was is die van Dr. Poul Thorsen, die, nadat was aangetoond dat hij documenten vervalst had, werd aangeklaagd wegens fraude, het witwassen van geld en het ontduiken van belasting na het stelen van een bedrag van tussen de 1 en 2 miljoen dollar aan onderzoeksgeld van de CDC.

Nu zul je je misschien afvragen waarom ik hier de schuld leg bij de CDC, omdat juist deze organisatie het slachtoffer van deze fraude was. De reden is, dat zij Dr.

Thorsen in dienst namen om het verband tussen thiomersal en autisme belachelijk te maken – wat hij tot hun grote tevredenheid ook deed.

Hoge CDC medewerkers kunnen echter een aanzienlijke rol hebben gespeeld bij het naar het gewenste resultaat 'loodsen' van dit onderzoek en nu, terwijl Thorsen als fraudeur is ontmaskerd, acht het Bureau zijn onderzoek nog steeds als zijnde 'van zeer hoog kaliber'.

In een artikel door Robert F. Kennedy Jr. uit 2010 wordt uitgelegd:

'Thorsen was een vooraanstaand lid van een Deense onderzoeksgroep die verschillende belangrijke onderzoeken uitvoerde, die de beweringen van de CDC ondersteunde, dat het BMR vaccin en andere vaccins met kwik daarin verwerkt, veilig waren voor gebruik bij kinderen.

Een Deens onderzoek van Thorsen uit 2003 rapporteerde een 20-voudige toename van autisme in Denemarken nadat dat land op kwik gebaseerde conserveermiddelen in vaccins had verboden. Zijn onderzoek concludeerde dan ook dat kwik niet de boosdoener kon zijn van de autisme-epidemie.

Zijn onderzoek werd lang als onbetrouwbaar bekritiseerd omdat daarin niet vermeld werd dat de stijging kunstmatig veroorzaakt werd door een nieuwe wetgeving die, voor het eerst vereiste dat gevallen van autisme gemeld dienden te worden ten behoeve van opname in een nationaal registratiesysteem. Deze wet en de opening van een kliniek in Kopenhagen, die speciaal was ingericht voor de behandeling van autisme, zorgde voor deze plotselinge stijging van het aantal gevallen en *niet* wat Thorsen leek te beweren: de verwijdering van kwik uit de vaccins.

Ondanks deze duidelijke verdraaiing van feiten heeft de CDC de studie lange tijd aangeprezen als het belangrijkste bewijs dat vaccins met daarin kwikverbindingen veilig zouden zijn voor zuigelingen en peuters. De mainstream media, met name de New York Times, heeft op deze studies vertrouwd als de basis voor zijn openbare garanties dat het veilig is om jonge kinderen te injecteren met kwik – een krachtige neurotoxine – in concentraties die honderden keren hoger liggen dan de Amerikaanse veiligheidslimieten.'

Waren CDC medewerkers betrokken bij de fraude?

E-mails die werden vrijgegeven op basis van de FOIA verzoeken (Freedom of Information Act – Wet Openbaarheid Bestuur) van ouders, tonen ook aan dat Kreesten Madsen, een van de onderzoekspartners van Dr. Thorsen, ingestemd had met de wensen van CDC medewerkers om bewijs achter te houden om aan te tonen dat de vaccins veilig waren.

Bovendien staat er in een bericht van 28 april van [Natural News](#):

'Van februari 2004 tot en met juni 2008, zo staat in de aanklacht van het DOJ (Department of Justice – Ministerie van Justitie) heeft Thorsen naar verluid meer dan een dozijn frauduleuze facturen ingediend met daarin het verzoek tot vergoeding van verzonnen kosten. Interessant genoeg werden deze vermeende frauduleuze facturen allemaal ondertekend door een sectiechef van een laboratorium bij de CDC, wat betekent dat iemand binnen de CDC ofwel door Thorsen bedrogen werd, ofwel betrokken was bij de vermeende fraude...

Dit is het opmerkelijke, niet vertelde verhaal van een vermeende criminele groep die werkzaam is binnen de CDC, met als doel: het vervalsen van onderzoeken die de verbanden tussen vaccins en toxische bijwerkingen aantoonde.

Waarom ontkracht de CDC het onderzoek van Dr. Thorsen niet?

De onderzoeken van Dr. Thorsen worden regelmatig geciteerd als tegenargumenten bij de stelling dat vaccins een rol in allerlei aandoeningen kunnen spelen.

De studies in kwestie waren doorspekt met gebreken. Maar toch, ondanks het feit dat Thorsens onderzoeken daadwerkelijk een complete schijnvertoning kunnen zijn, heeft de CDC hen officieel niet ongeldig verklaard. Ze worden in feite nog steeds vermeld op de website van de CDC als onderdeel van de wetenschappelijke onderbouwing van hun visie op autisme en vaccinveiligheid.

Ook de media zijn niet op dit verhaal gedoken en hebben niet aan de kaak gesteld, hoe vaccin veiligheidsclaims zijn gebaseerd op waardeloze wetenschap, 'bedreven' door een oplichter. Ze hebben ook verzuimd na te gaan waarom geen enkel (wetenschappelijk) tijdschrift de onderzoeken van Dr. Thorsen, die de bewering dat vaccins veilig zijn, openlijk heeft afgewezen, terwijl het onderzoek van Dr. Wakefield al openlijk was afgewezen na slechts een insinuatie van onjuist handelen.

Verder was, volgens [onderzoek door Dan Olmsted en Mark Blaxill, die schrijven namens AgeOfAutism.com](#), Dr. Thorsen ook werkzaam voor de [American Psychiatric Association \(APA\)](#) aan een geüpdate definitie van 'autisme' voor het [Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders \(DSM-5\)](#) (Diagnostisch en Statistisch Handboek van Geestelijke Aandoeningen), dat gepland staat voor uitgave in mei 2013. Ik denk dat het verstandig is wat dieper in te gaan op zijn bijdrage, om er zeker van te zijn dat zijn banden met de CDC en zijn rol in de bescherming van vaccinveiligheid, niet de nieuwe definitie van autisme hebben beoedeld.

Het trieste feit is dat de belangenconflicten tussen onze overheid en de farmaceutische industrie vaak ondersneeuwen door belangenverstrengeling en dat de conventionele media herhaaldelijk falen om de waarheid over deze zaken te publiceren.

Dus, wie kun je nog vertrouwen?

Ik zou je willen aanraden vooral jezelf te vertrouwen. Doe je eigen onderzoek en neem dienovereenkomstig je eigen beslissingen. Het [The National Vaccine Information Center \(NVIC\)](#) – Nationaal Vaccin Informatie Centrum is een uitstekende informatiebron voor alle zaken die betrekking hebben op het controversiële onderwerp van vaccins. Zij hebben objectief bewijsmateriaal verzameld die beide kanten van het probleem tonen en zijn een van de sterkste stemmen voor vaccinveiligheid en een goed gefundeerd oordeel.

Bronnen:

- CNN October 11, 2011
- The Inquisitr October 11, 2011
- Age of Autism April 2011

Gerelateerde Links:

- [Two Dangerous "Experts" You Should Never EVER Believe...](#)
- [Why is the CDC Ignoring Life and Death Vaccine Studies?](#)
- [These Documents Virtually Force You to Destroy Your Health](#)

Foto's: van Internet