

Belfort-group vraag parlementaire evaluatie vaccinatiecampagne Mexicaanse griep

Geachte vertegenwoordigers van het volk,

Het was sidderen en beven afgelopen maanden, althans op basis van de mediaberichtgeving. Vorige zomer dook ‘uit het niets’ het ‘nieuwe’ mexicaanse griepvirus op dat als een moderne zwarte pest miljoenen slachtoffers zou eisen, TENZIJ de bevolking massaal gevaccineerd werd.

In België heeft men bijzonder vroegtijdig en slagkrachtig gereageerd en werd het land als op een oorlog voorbereid :

- nog voor de pandemie afgekondigd was waren de 12,6 miljoen vaccins vlugvlug reeds besteld.
- op vlieghavens en aan stations werd nog voor de zomervakantie met man en macht – de griepcommissaris voorop ! - flyers en mondmaskers uitgedeeld
- in de zomer kregen alle artsen gratis een ‘starterskit ‘
- in alle bedrijven, scholen, zieken- en rusthuizen verschenen affiches, folders en ontstond er een handwasmanie
- het influenza-commissariaat draaide op volle toeren met wekelijkse persmededelingen, met brochures die over heel het land bedeed werden en met professor Van Ranst die iedere dag in meerdere media aanwezig was om te waarschuwen en tegelijk te sussen
- in iedere provincie werden alle gemeenten onder coördinatie van de gouverneur verplicht om een rampenplan uit te werken en een griepambtenaar aan te stellen
- een noodwet werd door het parlement gejaagd die de regering speciale volmachten gaf
- vanaf 7 november startte dan de effectieve vaccinatiecampagne, waarbij ambtenaren, personeel, risicogroepen zwaar onder druk werden gezet.

De berg blijkt ondertussen een muis gebaard te hebben : **nog nooit is een griepvirus zo goedaardig geweest !**

Wat nu ?

De BELFORT-group vindt dat er nu moet geëvalueerd worden . We hebben deze traditie niet. We modderen meestal maar wat aan.

What experience and history teach is this -- that people and governments never have learned anything from history or acted on principles deduced from it." G.W.F. Hegel

Maar nu MOET het gebeuren want er zijn heel veel vragen die moeten opgelost worden .

Hieronder een niet exhaustief overzicht van die aspecten waarover volgens ons duidelijkheid moet gecreëerd worden:

- wie heeft de oorspronkelijke risico-inschatting gedaan en op basis van welke overwegingen is ‘men’ tot alle hierboven vermelde maatregelen gekomen ?
- hoeveel heeft dit alles (vaccins, personeel, geneesheren, manuren van ambtenaren, communicatie, e.d) nu gekost aan de belastingbetaler ?
- is dit in verhouding tot het risico geweest, voor zover dat toen kon ingeschat worden ?
- op welke basis heeft men de vaccins gekocht? Is er onderhandeld? Wat was de vraagprijs vanwege Glaxosmithkline (zeven euro ?) en welke de uiteindelijke prijs ?
- is het normaal dat de bestellingen geplaatst zijn nog voor het afkondigen van alarmfase 6 door WHO en nog voor de goedkeuring van het vaccin door het EMEA?
- klopt het dat er niet rechtstreeks bij GSK is aangekocht maar via een tussenpersoon ?
- Waarom is inzage van het volledige contract geweigerd ? Welke clausules zijn eruitgelaten ? Waarom was er geen 100 % transparantie met betrekking tot de adjuvantia ?

- welke is de effectiviteit van de informatiecampagne geweest ?
- in welke mate is het gebruik van tamiflu en dan vooral het vaccineren zelf effectief geweest en heeft het bijgedragen tot het terugdringen van de griep ? Interessant kan ook de vergelijking zijn met Polen, waar men na parlementair debat besloten heeft om NIET te vaccineren
- had het zin om al te vaccineren toen het virus nog steeds aan het muteren was en om dit nog te blijven doen eenmaal het virus in het land was ?
- waarom moesten in België (in tegenstelling tot de meeste andere landen !) vaccinaties in een speciale databank geregistreerd worden ? In welke mate is dit opgevolgd ? Wat gebeurt er met artsen die hieraan niet meegewerkt hebben ? Wat gebeurt er met die gegevens ?
- hoeveel overlijdens en besmettingen zijn er nu werkelijk geweest, die met zekerheid als gevolg van de mexicaanse griep (en dus niet de seizoensgriep of een al problematische gezondheidstoestand) kunnen gecatalogeerd worden ?
- hoe zit het met de mensen die allerlei bijwerkingen gehad hebben, soms met blijvende gevolgen ? Worden die geholpen en desgevallend vergoed ?
- wat gaat er gebeuren met de overschot aan vaccins ? Is hierover in het contract een clausule opgenomen ? Is er een onderscheid tussen het antigene en het adjuvantia gedeelte ?
- is het verantwoord om deze weg te schenken of te verkopen in functie van de vaststellingen ?
- wat zullen de dokteres, apothekers en de farmaceutische firma's zelf met de overschot doen ? Als dit in het afvalwater terecht komt kan dit niet worden gezuiverd !
- kunnen er conclusies getrokken worden in verband met de praktijk van het vaccineren op zich (cfr het plan om vanaf dit jaar meisjes van 10 jaar in schoolverband 'gratis' – 127 euro - te gaan vaccineren tegen baarmoederhalskanker onder leiding van het CLB ?

- moet er geen algemeen maatschappelijk debat komen over onze gezondheidszorg in het algemeen en de geneeskunde in het bijzonder ? Kunnen we niet gewagen van een zeer onrustwekkende chemicalisering van geneeskunde én - niet te vergeten – de psychiatrie ? Kunnen we zeggen dat dit de volksgezondheid in positieve zin doet evolueren ?

Jullie als verantwoordelijke politici hebben recht op antwoorden en wij als burgers evenzeer met als tweevoudige bedoeling zowel het verleden te evalueren als lessen te trekken voor de toekomst.

Daarom vragen wij

- idealiter dat het parlement zou beslissen een onderzoekscommissie in te stellen om op basis van een rapport van externe deskundigen duidelijkheid te krijgen in verband met de vele vragen
- minimaliter binnen de commissie volksgezondheid een grondige evaluatie te hebben met de minister en de verantwoordelijke ambtenaren

Geachte vertegenwoordigers van het volk,

Gelieve binnen jullie fracties en commissies deze vraag, waarover we ook de pers zullen inlichten, ernstig te willen overwegen.

Besef dat ook in andere landen en zelfs binnen het Europees parlement een vergelijkbaar onderzoek en debat ofwel reeds beslist is ofwel in aanvraag.

Nogmaals, dit is een belangrijke zaak voor de toekomst van de gezondheid van heel de bevolking.

We hebben vertrouwen in uw politieke en maatschappelijke verantwoordelijkheidszin maar zullen dit dossier met kritische zin en stipte aandacht opvolgen.

Namens de Belfort-group,

Peter Vereecke

Hooiwege 20
9940 Evergem

09/357.33.36