



TSA voert lichaamsvisitatie uit op 85-jarige vrouw in rolstoel en de Nationale Organisatie voor Vrouwen (N.O.W.) blijft schaamteloos stil!

5 december 2011

Door: Mike Adams, the Health Ranger

Vertaling: Frank Bleeker

Foto: Afkomstig van de website NaturalNews.com, geplaatst bij artikel

DISCLAIMER:

Dit is een vertaling van een Amerikaans artikel. Hoewel veel van wat betoogd wordt van toepassing is op de wereldwijde situatie, dienen we ons te realiseren dat sommige van de genoemde voorbeelden vooral betrekking hebben op omstandigheden in de Verenigde Staten.

Lees meer:

http://www.naturalnews.com/034323_National_Organization_for_Women_TSA_illegal_searches.html#ixzz1feZyubxS

(NaturalNews) Voor een federale overheid die helemaal bezeten is geraakt van criminaliteit is geen enkele schending van de fundamentele rechten van de mens meer te gek! In het meest recente hoofdstuk van vernederingen van onschuldige Amerikaanse vrouwen door de Amerikaanse politiestaat, onderging een 85-jarige vrouw in een rolstoel, Lenore Zimmerman, een algehele lichaamsvisitatie door TSA beambten, die haar daarna bloedend uit een pijnlijke wond aan haar been achterlieten (<http://www.guardian.co.uk/world/201...>).

“Ze namen me in een kamertje apart en fouilleerden me,” zegt mevrouw Zimmerman. “Ze deden mijn broek naar beneden... en ze deden mijn ondergoed naar beneden.” (<http://www.local10.com/news/85-year...>)

De TSA reageerde met wat alleen maar een zorgvuldig geformuleerde leugen kan zijn, door te zeggen: “Hoewel het ons spijt dat deze passagier het gevoel heeft dat zij een onplezierige controle ervaring heeft gehad, omvat het veiligheidsprotocol van TSA geen algehele lichaamsvisitatie en werd deze in dit geval ook niet uitgevoerd.”

O, dus nu is Lenore een leugenaar? Waarom zou een 85-jarige grootmoeder hierover liegen? De TSA verwijt haar dat zij dit allemaal verzint? Beweren dat dit eigenlijk niet gebeurd is? (<http://www.local10.com/news/85-year...>)

“Waarom zou ik dit verhaal verzinnen?” reageerde mevrouw Zimmerman in een artikel in NY Daily News. “In mijn ergste nachtmerrie zou ik nog niet bedacht hebben.” (<http://www.nydailynews.com/news/len...>)

Laat me even duidelijk zijn: Als de TSA je grootmoeder meeneemt naar een achterkamertje en zij hun gang met haar gaan, zou zij een ‘onplezierige ervaring’ hebben gehad, maar dit is dan 100% goedgekeurd door de TSA, die dan zelfs ontkent dat dit hele incident ooit heeft plaatsgevonden? Dit is weer een teken van de op hol geslagen criminaliteit van de TSA en de

hele federale overheid die zich boven en onder de wet waant en aan niemand verantwoording schuldig is.

Dat er niet meer mensen zijn die bezig zijn met een massaal protest hiertegen toont ook al de extreme desensitisatie¹ van het publiek, die al bereikt is. Was dit voorval tien jaar geleden gebeurd, zouden de nationale media in rep en roer geweest zijn. Nu gebeurde het in 2011, in een tijd waarin de TSA routinematig illegale molestaties van luchtreizigers uitvoert, doet het blijkbaar niet eens meer de wenkbrauwen fronsen. En dat is triest! (meer hieronder...)

Geheime wetten die nooit kunnen worden aangevochten

De federale overheid stelt op dit moment dat wanneer je een luchthaven betreedt, je in wezen 'overheidseigendom' bent en dat 'overheidsdienaren' zo ongeveer alles met je kunnen doen wat zij willen, zonder dat jij daarin beschermd wordt, zonder grenzen en zonder dat je ergens verhaal kunt halen.

In feite: door het afwijzen van de recente rechtszaak die gouverneur Jesse Venture wilde aanspannen tegen de TSA, heeft een federale rechtbank onlangs de volgende – nogal opmerkelijke – punten in zijn uitspraak naar voren gebracht:

1. De wetten waarnaar de TSA handelt, zijn 'geheim' en je mag niet weten hoe die luiden. ('Nationale veiligheid', of wist je dat niet?)
2. De TSA wetten kunnen op elk moment en zonder aankondiging vooraf, gewijzigd worden. (En nog steeds weet je niet hoe ze luiden.)
3. Je moet die geheime wetten altijd gehoorzamen, zelfs wanneer je niet het recht hebt ze te kennen. (We hoeven je niet te vertellen hoe de regels zijn, maar je moet ze toch opvolgen!)
4. Deze wetten mogen nooit door iemand worden aangevochten, zelfs als zij in strijd zijn met federale wetten, de Bill of Rights², de Grondwet of zelfs de meest elementaire mensenrechten.

Met andere woorden: technisch gesproken kan de TSA er een 'geheime' administratieve regel doorheen jagen die alle TSA agenten het recht geeft *onbeperkte seksuele gemeenschap* te hebben met alle geselecteerde luchtreizigers als een 'recht' dat niet kan worden aangevochten (net als de koningen in de donkere Middeleeuwen).

Onder deze perverse regels zou de TSA kunnen verklaren dat alle mensen uit het Midden-Oosten tot een submenselijke soort behoren, of kunnen voorschrijven dat alle jongens in de tienerleeftijd 'grondig gevisiteerd' moeten worden op de Sandusky-manier⁵. Ik verzin dit niet! De TSA heeft nu het 'administratief recht' om al deze dingen te doen, aldus de federale rechtbanken. En géén daarvan kan worden aangevochten! (Ongehoord!)

¹ Het minder gevoelig worden voor bepaalde prikkels die angst of onrust oproepen. Deze techniek wordt onder meer toegepast in de gedragstherapie als het gaat om het aanpakken van angsten of fobieën.

² De **Bill of Rights** is de naam van de eerste tien amendementen van de grondwet van de Verenigde Staten.
[http://nl.wikipedia.org/wiki/Bill_of_Rights_\(VS\)](http://nl.wikipedia.org/wiki/Bill_of_Rights_(VS))

Dit is overduidelijk een flagrante schending van de Amerikaanse wet en de meest elementaire principes van de vrijheid waarop dit land is gegrondvest. Het Vierde Amendement³ is duidelijk in wat het zegt! Het is niet onderworpen aan 'administratieve nietigverklaring'. We leven, als je dit zo leest, in een politiestaat...

Obscene schending van de rechten van vrouwen

Keren we terug naar de grootmoeder in de rolstoel. Ze had gevraagd om de 'naked body scanner', die gebruik maakt van microgolf straling, te vermijden omdat zij een hart defibrillator heeft, die operatief in haar borst was ingebracht. Zij was bezorgd dat de straling van de scanner zou interfereren met haar defibrillator. Dit lijkt nu op een duidelijke afstraffing voor haar vraag om een 'speciale' behandeling. Lenore Zimmerman werd blootgesteld aan een **elf minuten durende mensonterende en psychologische martelsessie** door een stel beestachtige, criminele TSA agenten die herhaaldelijk betrokken zijn bij andere strafbare feiten zoals het verspreiden van kinderporno (http://www.naturalnews.com/030787_c...), het stelen van waardevolle elektronica van luchtreizigers ([http://www.naturalnews.com/032947 T...](http://www.naturalnews.com/032947_T...)), het plaatsen van namaakzakjes cocaïne in de bagage van reizigers ([http://www.naturalnews.com/030302 T...](http://www.naturalnews.com/030302_T...)) en zelfs, na het tonen van een TSA-badge, het verkrachten van vrouwen (<http://www.wjla.com/articles/2011/1...>).

De TSA is een oncontroleerbare, onbeheersbare instantie die openlijk, met name de rechten van vrouwen schendt, zonder de grenzen van het menselijk fatsoen of de persoonlijke privacy in acht te nemen. Zij schenden openlijk de grondwaarden van de Grondwet van de Verenigde Staten en de Bill of Rights, die specifiek de mensen beschermt tegen 'illegale huiszoekingen en inbeslagname', bedacht door een tirannieke overheid.

Het Vierde Amendement werd in feite ook om precies die reden voor de Bill of Rights geschreven. Dit gebeurde ook voor 1776 (de stichting van de Verenigde Staten), toen Britse soldaten vrouwen in de nieuwe kolonie naar believen betastten en verkrachtten, terwijl zij beweerden dat 'de koning hen het recht gaf' aan dergelijk gedrag deel te nemen.

Onze voorvaders zeiden: "Genoeg is genoeg!" En voordat zij deze regel op papier zetten, joegen zij meer dan een paar musketkogels door de dikke schedels van de Britse soldaten, die zo op hardhandige wijze leerden wat 'rechtvaardigheid' werkelijk betekent. Dat is de geschiedenis van de revolutie.

En dat allemaal vanwege een voor 100% verzonnen terreurdreiging

Wat echt choqueert is, dat het veiligheidsmandaat van de TSA werd ingesteld als een reactie op een verzonnen dreiging die helemaal in elkaar was geknutseld door de Amerikaanse overheid zelf. Deze overheid heeft de hele natie in de angst gejaagd voor denkbeeldige

³ **IV. Doorzoekingen en inbeslagnames**

Het recht van de mensen om veilig te zijn in hun persoon, huizen, documenten en bezittingen tegen onredelijke doorzoekingen en inbeslagnames zal niet worden geschonden, en geen doorzoekingen mogen worden uitgevoerd zonder waarschijnlijke reden, gesteund door een eed of besluit, en in het bijzonder zal de plaats die moet worden doorzocht en de mensen en dingen die in beslag worden genomen, worden beschreven. [http://nl.wikipedia.org/wiki/Bill_of_Rights_\(VS\)](http://nl.wikipedia.org/wiki/Bill_of_Rights_(VS))

'terroristen'. Zij denken dat onder ieder bed en om elke hoek een terrorist verstopt is, die iedereen zal ombrengen, ware het niet dat de aanwezigheid van al die misdadige smerissen ons op de een of andere manier beschermen tegen al die terroristen en misschien ook nog tegen demonische kabouters. OMG (Oh mijn God), misschien verschuilen die terroristen zich wel in je broek? Zouden we daar ook maar niet moeten controleren?

En toch, kijk eens om je heen. **Heb je ooit een terrorist gezien?** Even serieus... Heb je OOIT een terrorist gezien? Heb je ooit een mesjokke bommengooier gezien? Heb je ooit gezien dat de FBI een terreuraanval heeft verijdeld, behalve die, die ze zelf hadden verzonnen? (http://www.naturalnews.com/033751_F...)

Snap je het? Er is helemaal geen terrorisme in Amerika, behalve dan wat de overheid zelf heeft gecreëerd!

Dit hele gedoe is een 'De kleren van de keizer' luchtspiegeling dat het publiek laat handelen vanuit een soort gedeelde waan dat we allemaal aangevallen worden door die slechte, denkbeeldige terroristen. Janet Napolitano staat erop dat, "als je iets hoort, zeg dat dan", maar in werkelijkheid heeft niemand iets gezien omdat de oorlog tegen terreur een compleet verzonnen fraude is. Om iets te zien, zul je *eerst iets moeten dromen*, net als de FBI doet.

Het allerbeste artikel dat ooit over dit onderwerp geschreven is, werd geschreven door Paul Craig Roberts, voormalig adjunct-secretaris bij het Amerikaanse Ministerie van Financiën en voormalig redacteur van de Wall Street Journal. Onder de titel 'Is de oorlog tegen terreur bedrog?' (<http://www.infowars.com/?p=62008>) legt dit artikel de totale fraude en het verzinnen van deze in het geniep in elkaar geknutselde oorlog tegen terreur aan de dag.

Ik heb een commentaar geplaatst bij die recht voor zijn raap analyse op:

http://www.naturalnews.com/034321_w...

Lees dit alleen als je echt de waarheid wilt weten achter de knutseloorlog tegen terreur.

Hoe lang zullen de Amerikaanse sheeple⁴ het de overheids-criminelen nog toestaan dat hun echtgenotes, moeders en grootmoeders grondig gevisiteerd worden?

Zelfs in Noord-Korea, de tirannieke politiestaat zitten de veiligheidsbeamten niet in de broek van burgers die alleen maar proberen te reizen. Deze vorm van seksueel perverse tirannie is uniek voor de Verenigde Staten, tot grote schrik van de rest van de wereld

Het is verwonderlijk dat vrouwenrechtenorganisaties niet de straat op gaan om te protesteren tegen de seksuele molestatie van vrouwen door de TSA, voor het betasten van hun borsten, hun genitaliën en het zonder gegronde redenen uitvoeren van algehele lichaamsvisitaties. Dit zijn niet alleen misdaden tegen Amerikanen, het zijn **misdaden tegen vrouwen** in het bijzonder!

⁴ 'Sheeple' is een portmanteau van 'sheep' (schapen) en 'people' (mensen) en wordt gebruikt om mensen aan te duiden die zonder zelfstandig na te denken de beweringen of het gedachtegoed van anderen volgen en naleven.

Waar blijft de National Organization for Women (N.O.W. – de Nationale Organisatie voor Vrouwen) in dit alles? Als grootmoeders algeheel worden gevisiteerd, vast gehouden, verwond en lastig gevallen, is dit niets anders dan een aanklacht tegen de foute agenda van die hele organisatie. Als de N.O.W. niet opkomt voor vrouwen in deze tijd van nood, omdat ze zowel fysiek als mentaal worden misbruikt door de federale overheid op luchthavens in de gehele natie, is de hele reden van bestaan een complete leugen! Het kan zichzelf net zo goed opheffen en toegeven dat het alleen selectief opkomt voor vrouwen als dit politiek opportuun is!

Of het zou zich een nieuwe naam moeten geven: de National Organization for Women Except for Those Being Abused by Government, met andere woorden: N.O.W.E.T.B.A.G (De Nationale Organisatie voor Vrouwen, Behalve Voor Hen Die Door De Overheid Misbruikt Worden).

Waarom krijgen vrouwelijke luchtreizigers niet dezelfde bescherming als degenen die op kantoor werken?

Wat is er aan de hand met de N.O.W. dat hen tegenhoudt hun stem te laten horen tegen de corrupte, criminele overheid? Als de N.O.W. in 1943 als een non-profit organisatie zou hebben bestaan in Duitsland, vermoed ik dat het zou staan voor 'bescherming van vrouwen tenzij zij Joods zijn, in welk geval zijn allemaal vergast kunnen worden' omdat dit op dat moment het overheidsbeleid was, toch?

Ik vraag je: **Wat geeft de overheid het recht om vrouwen te misbruiken, die anders beschermd zijn wanneer zij op hun werkplek aan soortgelijk gedrag onderworpen zouden worden?** Waarom is het VERKEERD als je collega op kantoor je billen vastpakt, maar is het volledig toegestaan dat een of ander TSA manwijf de vagina van een onschuldige reiziger betast, terwijl ze grinnikend zegt dat dit de 'veiligheid' betreft?

Het stilzwijgen van de N.O.W. hierin is zo beschamend dat ik me afvraag hoe de top van deze organisatie zichzelf in de spiegel nog recht in de ogen kan kijken en de mond dicht houdt, terwijl hun eigen zussen, dochters en moeders worden bevoeld, betast, misbruikt en gekweld door beestachtige, psychopathische overheidsdienaren, bekend als de TSA? Alleen omdat de TSA beweert een denkbeeldige oorlog te vechten tegen een denkbeeldige vijand, waarvan zij beweren dat die zich in je broek bevindt, wil nog niet zeggen dat dit ook waar is! Het is van begin tot eind belachelijk!

Die situatie met de N.O.W. is zelfs nog erger dan ik hierboven al schreef: De TSA was expositant tijdens de Nationale N.O.W. Conferentie in 2009, waar zij een stand hadden (<http://www.now.org/organization/con...>). *Werven zij hun personeel tijdens een N.O.W. conferentie?* Is dit niet de ultieme hypocrisie en een misdaad tegen vrouwen?

Hé dames, als je plotseling seksueel misbruikt wordt in een overheidsgebouw... dat is nu plotseling OK!

Het resultaat van dit alles is blijkbaar dat, als je een vrouw bent en je in een overheidsomgeving werkt die beweert terrorisme te bestrijden, je nu tegen je wil seksueel misbruikt kunt worden, betast, gekweld en geheel ontkleed kunt worden en de N.O.W. zal er

blijkbaar **met geen woord over reppen**. Plotseling is dit allemaal magisch in orde, vanwege een denkbeeldige terroristische vijand die net zo echt is als de Paashaas of de cartoon elfjes van de Rice Krispies.

Schaam je, N.O.W., voor je niet goed te praten stilzwijgen als de vrouwen in onze natie seksueel en psychisch worden misbruikt – zelfs tot bloedens toe worden verwond – door overheidsdienaren. Schaam je, criminele misbruikers die deze TSA baantjes aannemen en de politiestaat agenda uitvoeren in ruil voor een salaris en de belofte van een pensioen (dat op een dag uiteraard van hen gejat zal worden). Schaam je, mainstream media, die dit verhaal witwassen en de onderdrukte kreet negeren van al die vrouwen, tienerdochters, moeders en grootmoeders die **routinematig worden misbruikt**, alsof de trainersstaf van het Penn State football team⁵ de visitatieprotocollen aanstuurde.

Schaam je Amerika, dat dit door kan blijven gaan, dag in, dag uit, daarmee volledig en schaamteloos het Vierde Amendement schendend (om maar te zwijgen van de Fundamentele Rechten van de Mens).

Een natie van mensen die routinematig de overheid de handen in hun broek laten steken – en dat afdoen met de bewering dat zich om iedere hoek een onzichtbare terrorist kan verbergen – is een **natie van lafaards** die vergeten zijn wat vrijheid echt betekent.

Terwijl de tirannen ongebreideld hun gang gaan, slaapt Amerika rustig door.

Zal Amerika ooit wakker worden en de onschuldigen beschermen tegen de tirannen?

Ik vraag me alleen af, welke buitensporig tirannieke gebeurtenis de slapende Mensen zal wakker schudden? Moet dat een TSA beambte zijn die openlijk kleine jongetjes verkracht in een achterkamertje? Of zou dat ook geoorloofd zijn, zo lang iemand maar beweert dat ze daarmee 'terreur bestrijden'?

Misschien moet Napolitano⁶ wel vervangen worden door Sandusky⁵; dan zouden we een nog betere beveiliging krijgen in Amerika, omdat dan alle jonge jongens op explosieven onderzocht worden – van binnen en van buiten – als je begrijpt wat ik bedoel.

Ja, het is echt ziek! Ik verontschuldig me dan ook voor het trekken van deze parallellen, maar dit is het niveau van krankzinnigheid dat de TSA met het openlijk molesteren en martelen van onschuldige reizigers nu heeft bereikt.

Op welk moment is het te ver gegaan, vraag ik je? Indien de TSA beweert dat het alleen maar zelf zijn regels en richtlijnen kan schrijven, **die aan geen enkele wet onderworpen zijn, niet juridisch getoetst zijn en die door geen enkele rechter aangevochten kunnen worden**, wie of wat kan de TSA dan tegenhouden om in de gehele natie als een criminele politiemacht op te treden die routinematig dochters en kleine kinderen verkracht bij TSA

⁵ USA Today: Penn State sex abuse scandal chips at Joe Paterno legacy.

<http://www.usatoday.com/sports/college/football/bigten/story/2011-11-07/Penn-State-Joe-Paterno-sexual-abuse-scandal/51116384/1>

⁶ Janet Napolitano werd in 2009 door Barack Obama aangesteld als de nieuwe minister van Binnenlandse Veiligheid. Zij is de eerste vrouw die deze functie bekleedt.

controleposten op iedere straathoek? Is er dan geen enkele verplichting voor de TSA om zich aan de wet te houden?

Moeten we nu echt geloven dat de acties die door de TSA worden ondernomen onderworpen zijn aan de ethiek van de TSA zelf? Maak je een geintje? Ben je gek?

Dit is nu het hele idee van het idee van 'checks and balances', het systeem van controle en de daarmee samenhangende maatregelen. De 'Bill of Rights' is een controlemiddel tegen tirannen, die door de geschiedenis heen 'TSA zijn gegaan' naar hun eigen populatie toe en dat eindigde in het verkrachten van hun onschuldige burgers, alleen maar omdat niemand iets deed om hen tegen te houden. Het hele punt van de 'Bill of Rights' is, om de overheid een halt toe te roepen als het zijn beperkte mandaat te buiten gaat, maar vandaag de dag is er niets of niemand die de TSA, die met de dag erger wordt, een halt toeroept.

Als de rechtbanken niet tussenbeiden komen en alle wetten openlijk worden genegeerd en de lokale politie en de sheriffs niets willen doen om deze criminelen, die op luchthavens opereren, te stoppen, moet ik de onvermijdelijke vraag stellen: op welk moment **moet gehoorzaamheid aan de wet** door de burgers zelf afgedwongen worden?

Ik kan me alleen maar afvragen wat er moet gebeuren voordat de 'sheeple' van Amerika besluiten dat ze er genoeg van hebben en zij hun lokale luchthaven binnenlopen, samen met **de lokale sheriff en een aantal gewapende deputies met M4 geweren** en DE TSA AGENTEN ARRESTEREN en hen niet alleen beschuldigen van de misdaden die zij hebben gepleegd, maar ook voor *samenzwering* om deze misdaden te plegen.

TSA agenten, immers, zouden zich helemaal thuis voelen in de gevangenis, waar massaverkrachting onderdeel is van de cultuur.

Verdorie, het zou ze allemaal zo vertrouwd kunnen aanvoelen, dat ze de gevangenis zouden kunnen verwarren met een federale werkplek.

Lees meer:

http://www.naturalnews.com/034323_National_Organization_for_Women_TSA_illegal_searches.html#ixzz1feaHqo1K