

## Zij hebben hun laatste hemd ook nog niet aan...

“Zij hebben hun laatste hemd ook nog niet aan...” is een uitspraak van mijn oma uit vroeger jaren. Helaas kan ik dit soort gesprekken niet meer met haar voeren, maar als iemand iets had gedaan dat niet door de beugel kon dan was dat één van haar uitspraken. Een uitspraak waar ik de laatste tijd steeds vaker aan denk door allerlei gebeurtenissen en berichten. Er komen steeds meer zaken aan het licht en misstanden naar buiten. Meer personen beginnen blijkbaar een gevoel te krijgen dat zij bepaalde informatie moeten delen vóórdat je dat laatste hemd aan krijgt en het niet meer vertellen kunt...

Dat moet Louis Pasteur (1822-1895) ook hebben gedacht. Deze man is bij velen bekend als de man van de antibiotica en het promoten van medicijnen. Want zijn uitspraak was dat je alle ‘beestjes’ moest vernietigen. Alles *in* ons lichaam maar ook *daarbuiten* dat daar zogenaamd een aanval op kon openen moest vernietigd worden met vaccins en medicijnen die daar korte metten mee maakten.

Toch bedacht hij zich op de dag dat hij zijn laatste hemd aan zou krijgen... op zijn sterfbed gaf hij namelijk aan, dat zijn tijdgenoot Pierre Antoine Béchamp (1816-1908) gelijk had. Deze man verklaarde namelijk dat je niet moest vechten tegen ‘die beestjes’ maar dat het veel belangrijker was om je lichaam in balans te brengen en te houden.

Als we dit op ons laten inwerken dan is het toch eigenlijk ongelooflijk dat een man als Béchamp niet in de studieboeken van artsen in opleiding voorkomt.

Wat wel te begrijpen is, is het feit dat de farmacie al gaande was op de eerdere beweringen van Pasteur. Dat kwam hen goed uit, daar konden ze patenten mee aanvragen en dat kan niet op vitamines en andere zaken waar je alleen je lichaam mee in balans kunt brengen. Dat zijn ingrediënten puur uit de natuur, vaak nog gratis en voor niets ook.

Maar Louis Pasteur wilde toch biechten voor hij dat laatste hemd aan kreeg; alleen: die uitspraak is daarna niet in volle hevigheid verspreid.

Dus de leugen regeert rustig verder. De leugen dat we allemaal alleen maar gezond kunnen zijn door zaken die de farmacie ons biedt. En dat begint al van voor onze geboorte tot op ons sterfbed.

Een boeket bloemen, je leven lang, bij elke gebeurtenis... daar word je vrolijk van en dan kunnen we zeggen: ‘Baat het niet, schaadt het niet!’ Maar medicamenten je leven lang?

Laat ik eerst even iets duidelijk maken: ik ben geen medisch deskundige... nee, absoluut niet! Wel lees ik heel veel boeken, ik luister naar anderen met ervaring hebben op een bepaald gebied en ik ben gek op documenten van experts.

Graag wil ik even aangeven dat ik heel gewoon mijn boerenverstand gebruik en steeds weer denk aan die uitspraak van mijn oma. Nu had oma wel meer uitspraken en dat was ook uit ervaring ontstaan. Vele verhalen van onze voorouders zijn niet eens in boeken terug te vinden maar werden van de ene generatie overgedragen aan de andere...

Eeuwen lang is dat al gaande, maar dat kunnen wij ons heden ten dagen niet meer voorstellen met alle vormen van communicatie en apparaten die ons steeds weer de nieuwste snufjes tonen. We worden overvoerd met nieuwsfeiten en prikkels die invloed hebben op ons eigen denken. Sterker nog, we denken, als we niet oppassen, zoals *men wil dat wij denken!* En als wij denken zoals de grote massa dan zijn wij volgzaam schaapjes die van de wieg tot het graf alle aangeboden zaken heel ‘normaal’ vinden.

Dankzij Louis Pasteur zijn wij al op een zijspoor beland. Er zijn universiteiten ook in Nederland, beïnvloed door het aannemen van geldbedragen. Door deze bedragen aan te nemen, moesten zij alle vormen van natuurlijke geneeskunde overboord gooien en was de enige mogelijkheid nog:

‘medicijnen onderwijzen’... Voor alles is een oplossing om *de symptomen* te bestrijden. Symptoombestrijding wil niet zeggen dat de oorzaak lichamelijk wegenomen zal worden. Zetten we deze zaken op een rijtje dan kun je je afvragen of we met ‘wetenschap’ te maken hebben of met een zeer commercieel gebeuren om ons van de wieg tot het graf te begeleiden met chemische en andere lichaamsvreemde stoffen. Alle medici over één kam scheren kunnen en mogen we niet. Artsen die gericht zijn op hun missie om de medemens te helpen kunnen we ook niets kwalijk nemen; laten we wel eerlijk blijven. Maar wie bewust meedoet om deze zaken in stand te houden moet toch eens ernstig nadenken of hij of zij niet wil veranderen voor het laatste hemd aangetrokken wordt...

Wat zou het mooi zijn als we de moderne ‘gezondheidszorg’ kunnen samenvoegen met wat nu steeds de ‘alternatieve’ kant genoemd wordt.

Dan kan het zomaar gebeuren dat er andere inzichten naar buiten komen. Nu bestaan deze mogelijkheden voor het overgrote deel uit twee kampen. Jammer!

Nemen we het boek van dr. Gábor Lenkei ter hand, dan lezen we hoe hij beschrijft dat de Hunza’s, een bevolkingsgroep die woont in het gebergte van de Himalaya, tussen Pakistan, India en China. Zij hebben een klein koninkrijk: het land van Hunza.

Deze bevolkingsgroep wordt met gemak 100 tot 120 jaar oud. Daar is het dus geen regel dat men vanaf 50 jarige leeftijd eigenlijk al achteruit gesteld wordt. Wel nee, je hebt nog jaren te gaan. Je staat volop in de bloei van je leven.

Men heeft geen geldsysteem en leeft dichtbij de natuur. De hoeveelheid abrikozenbomen die men bezit bepaalt de rijkdom en de abrikoos staat hoog in het vaandel. Hunza vrouwen zien er over het algemeen 15 tot 20 jaar jonger uit. Hoe komt dat? Door o.a. de olie die gewonnen wordt uit de pitten van de abrikozen.

In het boek is uitgebreid te lezen hoe het deze bevolkingsgroep verging in de tijd dat er nog geen westerlingen kwamen. Toen kwam er geen kanker voor en men leefde puur. Maar zodra er westerlingen hun voeten ergens aan wal zetten moet de bevolking zich daar aanpassen en gebeurt er van alles wat zij niet gewend zijn. Dus er kwam een weg door het gebied en er werden producten heen gebracht uit onze cultuur. Gevolg? Ook daar werd toen kanker geconstateerd!

De Hunza’s eten naast de abrikoos voornamelijk granen en verse groente: boekweit, gierst, alfalfa, doperwten, tuinbonen, rapen, sla, scheuten en vruchten van peulen en allerlei bessen.

Dit verhaal is een feit, ik verzin het niet, ik heb het gelezen!

En wat zag ik bij een nieuwe olie die door Weleda op de markt is gezet? Naast een aantal andere natuurlijke ingrediënten maken ook zij gebruik van de abrikoos! Wel, wie weet zie ik er straks ook jonger uit! ☺

Gunstige bijkomstigheid en dankzij het verhaal van de Hunza’s weet ik nu wat die werking is en alle gekheid verder op een stokje... het is toch wel frappant dat dit ook weer een staaltje is van verkeerde invloeden door de industrie? Invloeden in een gebied waar men zelf heel goed weet wat wel en niet goed is, waar men met gemak 100 tot 120 jaar kan worden. Daar moeten wij westerlingen zo nodig weer de les lezen? Weer met producten komen die de gezondheid verkeerd beïnvloeden? Leren we het nu nooit?

Al die mensen die zo nodig met producten andere gebieden verpesten hebben ook hun laatste hemd nog niet aan en misschien komen zij ooit tot inzicht?

Al deze zaken zijn heel gewoon te lezen. Wie tegen informatie op het internet is: ook boeken geven informatie en vaak nog meer dan je verwacht. Een schrijver steekt niet zoveel tijd in een project om een boek samen te stellen als de informatie niet deugt.

Wie zijn naam verbindt aan dergelijk werk steekt zijn of haar nek uit en komt alleen dan met de feiten naar buiten wanneer men zeker weet dat ze kloppen. Geen uitgever trapt erin om boeken te financieren die niet deugen of anderen niet van dienst kunnen zijn.

Zo heb ik afgelopen dagen nog een verhaal gehoord waarbij mijn oma weer in mijn gedachten kwam met dat beroemde hemd inmiddels.

Een gezin heeft een zoon van nu 16 jaar. Deze jongen is al jaren ziekelijk en loopt in het reguliere medische circuit. Dit tegen de zin van de ouders in. Als er een antibioticakuur voorgeschreven werd hadden zij daar een hekel aan, want ook zij hebben in de gaten dat dit geen toegevoegde waarde is voor de gezondheid van hun zoon.

Maar er valt niet te discussiëren, eenmaal hebben zij op dat gebied 'hun zin' gekregen. Maar daarna is de houding van de artsen steeds weer dat zij gelijk hebben. Als de ouders een gesprek willen dat zij het anders willen, hun eigen visie willen gebruiken dan pakt de arts een formulier uit de la en dreigt dit in te zullen vullen, zo gedaan en dan worden de ouders uit de ouderlijke macht gezet... Met andere woorden, er is geen therapievrijheid. Er mag niet gekozen worden voor het eigen kind! Ach oma, je hebt weer gelijk, ook die arts heeft zijn laatste hemd nog niet aan en zal zichzelf nog weleens tegen komen.

Het is toch te zot om te bedenken. Wie denkt zoals Pierre Antoine Béchamp wordt voor gek versleten. We moeten allemaal denken als Louis Pasteur. Vechten tegen alles. Maak alles kapot wat mogelijk je lichaam in balans kan brengen.

Laatst hoorde ik tijdens een radio-opname waar ik bij betrokken was een journalist hardop uiten dat er nooit bewezen is dat voedsel en kanker een relatie met elkaar hebben. Tjonge zeg, hoe lang gaan we door om de verkeerde kanten te verspreiden?

Nog een 'leuke' op dat gebied is het feit dat de Weight Watchers in Nieuw Zeeland gaan promoten dat het gezond is om kip nuggets van Mac Donalds te eten.

Welk bedrag staat hier tegenover?

Er is genoeg materiaal te vinden dat je kan laten zien dat de producten van MacDonalds niet zo heel gezond zijn. De hamburgers, broodjes, frietjes en nuggets kun je namelijk zeer lang bewaren en dan is er niets mee gebeurd. Met andere woorden ze staan stijf van de verkeerde stoffen.

Nu zul je denken, ja hoor... baseer je uitspraken op filmpjes.

Nou eerlijk gezegd doe ik dat niet, die filmpjes zijn voor mij een ondersteuning om het te vertellen. Tijdens een lezing die ik gaf in het zuiden van het land reageerde iemand op het feit dat ik altijd ook iets over voeding vertel. Mijn stokpaardje is nu eenmaal de E-nummers, aspartaam, fluor en de rest van al die gezellige stoffen die je lichaam niet positief beïnvloeden. Wij doen de Hunza's niet na als we dit overvloedig blijven gebruiken!

Maar iemand reageerde met het verhaal dat hij tijdens het auto uitzuigen onder de bank friet en nuggets had gevonden van enkele weken daarvoor. Er was niets aan te zien, het was niet als vanzelf weggewandeld, het zag er niet onguur uit... De man grapte, als ik het in de magnetron had gedaan kon je het zo weer eten!

En ook dat zei hij in het kader van gezond eten, want de magnetron is ook een apparaat dat bij de Hunza's niet gebruikt zal worden. En ook die kan door de invloeden van westerlingen daar komen, maar zouden zij dit vreselijke apparaat gaan gebruiken dan werden zij net zo oud als wij hier in ons land en omringende landen.

Komen we even terug op de nuggets en andere maagvullingen van MacDonalds dan is er een vergelijkbaar verhaal over alle vormen van halvarines, margarines, etc.

Er is jaren geleden een test gedaan met een kuipje van zo'n gemakkelijk smeerbaar spul. Dit werd op een plank in een schuur geplaatst. Daarnaast werden een stuk vis en een stuk vlees gelegd.

De vis en het vlees wandelden zelfstandig de schuur uit... dankzij al het ongedierte! Vies? Ach... het kuipje bleef onaangeroerd staan! Dat is pas vies!

Dit was het bewijs dat het 1 molecuul verwijderd is van plastic. En zelfs ongedierte lust dat niet. Zo gezond eten wij nu. Roomboter is de enige vorm die gegarandeerd goed is. Te vet? Alles met mate. Overal waar 'te' voor staat is niet goed. Balans is het toverwoord en dat zei Pierre Antoine Béchamp ook al. Maar hij werd niet gehoord. Aan balans valt niets te verdienen. Dat regelen we zelf en met veel natuurlijke producten die veelal in eigen omgeving groeien redden we het!

En wie via de Weight Watchers ook hier het advies zal gaan krijgen om de kip nuggets van MacDonalds te gaan eten... koop ze eerst en neem ze mee naar huis, zet ze weg op een plank in de schuur en wacht af! Wedden dat ze er een jaar later nog staan?

En zo worden er vele leugens verspreid. Uiteindelijk is de basis zo simpel. Zo simpel zelfs, dat het bijna ongeloofwaardig is tussen al die leugens die maar in stand gehouden worden.

Neem het verschijnsel kanker. Bewust noem ik het een verschijnsel en geen ziekte. Dit heb ik wederom niet van mijzelf maar ik kan mij wel helemaal vinden in de theorie van Dr. Ryke Geerd Hamer, internist en zelf met kanker geconfronteerd geweest. Een ervaringsdeskundige dus die er alles voor over heeft om zijn bevindingen van jaren studie met ons allen te delen. Via personen die zijn visie delen wordt zijn 'boodschap' verspreid.

Kanker is volgens de reguliere geneeskunde een ernstige ziekte en daar moet ingegrepen worden. Dat ingrijpen dat is nu juist weer het punt waar de chaos toe gaat slaan. Wie zich verdiept in de gedachten van Dr. Hamer zal begrijpen hoe het in elkaar steekt. Maar ook dat is een punt: velen willen zich nergens in verdiepen als het om dergelijke zware onderwerpen gaat. "Dat komt wel als ik er aan toe ben! Als ik noodgedwongen op onderzoek uit moet!"

Wel, dan ben je te laat, niet meer objectief en nadenken kun je al helemaal niet meer rustig! Het voert te ver nu uit de doeken te doen waar dit verhaal om draait en daarom geef ik graag een website met de vermelding dat je ook lezingen kunt volgen over dit onderwerp. Sterk aan te raden want in dit verhaal komt ook Pierre Antoine Béchamp weer om de hoek kijken, al kan hij het niet meer persoonlijk vertellen.

Balans, lichamelijk, geestelijk en nare ervaringen en trauma's niet wegstoppen, niet opkroppen maar erkennen.

Hoe dit werkt, wat dit inhoud en hoe ingenieus wij lichamelijk werken kun je zien op: [www.gnm-nl.be](http://www.gnm-nl.be)

Neem daar de tijd voor en denk aan de leugens die te gemakkelijk verspreid worden, denk aan de Hunza's die oud worden... en aan Pasteur die wel degelijk heeft toegegeven dat hij leugens heeft verspreid. Maar zijn leugens kwamen de industrie goed uit.

Voor hij zijn laatste hemd aan kreeg biechtte hij nog even snel op hoe het werkelijk in elkaar stak, maar ja, dat werd niet grootschalig verspreid.

Iets wat geen leugen is, maar van diverse kanten steeds weer in mijn mail komt, in de praat komt, is het feit dat tarwegras sap heel gezond is. Gisteren demonstreerde iemand haar vruchtenpers die zij daar voor gebruikt. Zelf tarwegras kweken en uitpersen is iets voor een optimale gezondheid.

Dit is niet gemanipuleerd of anders beïnvloed en in dit geval kunnen we ronduit zeggen: 'Baat het niet, schaadt het niet!'

Wat is toeval? Vandaag ontving ik van Didy van der Veer ook het bericht dat tarwegras ontegenzeggelijk zeer gezond is. Zie haar website: [www.levendvoedsel.nl](http://www.levendvoedsel.nl)

Vraag je bij alles af wie waar belang bij heeft. Wie waar uit betaald krijgt en: hoe oprecht is oprecht? Pasteur heeft in de geneeskunde de basis gelegd voor de leugen die regeert!

Anneke Bleeker  
Bergen NH

15 maart 2010